

Навстречу эре прав человека: наращивая народное движение

Дайсаку Икеда
Президент Сока Гаккай Интернэшнл

26 января 2018 г.

2017 год оказался поворотным пунктом для мира и разоружения. Серия переговоров в Организации Объединённых Наций наконец привела к принятию в июле Договора о запрещении ядерного оружия (ДЗЯО); на сегодняшний день он подписан более чем пятьюдесятью государствами. Вступление в силу этого Договора означает установление международных рамок для запрещения всех видов оружия массового уничтожения, так как уже существуют и действуют Конвенция о биологическом оружии и Конвенция о запрещении химического оружия.

Идея ликвидации оружия массового уничтожения, включая ядерное оружие, с самого начала была в повестке дня ООН, начиная с самой первой резолюции, принятой Генеральной Ассамблеей в январе 1946 года, через год после учреждения ООН. Принятие знаменательного ДЗЯО представляет собой прорыв в области, которая считалась, казалось бы, нерушимым тупиком. Более того, Договор был реализован при активной поддержке гражданского общества, в том числе выживших после использования ядерного оружия, хибакуся. Их вклад был признан, когда Нобелевская премия мира 2017 года была присуждена Международной кампании за ликвидацию ядерного оружия (МКЛЯО), коалиции гражданского общества, которая продолжает стремиться к запрещению ядерного оружия, основанному на Договоре.

Договор о запрещении ядерного оружия (ДЗЯО)

Договор о запрещении ядерного оружия (ДЗЯО), являющийся первым юридически обязывающим международным документом о всеобъемлющем запрещении ядерных вооружений, был принят с целью их окончательного уничтожения. Договор был одобрен 122 странами в штаб-квартире Организации Объединённых Наций в Нью-Йорке 7 июля 2017 года; для его вступления в силу, он должен быть ратифицирован по меньшей мере пятьюдесятью странами; по состоянию на январь 2018 года он подписан пятьюдесятью шестью и ратифицирован пятью государствами. В своих двадцати статьях он содержит положения, согласно которым подписывающие государства должны согласиться не совершенствовать, не испытывать, не создавать, не производить, не передавать, не обладать, не хранить, не применять или угрожать применением ядерных вооружений, или позволять размещение ядерных вооружений на своей территории. Государства, в настоящее время обладающие ядерными арсеналами, могут присоединиться к Договору после подчинения определённому по времени плану по подтверждению и окончательному уничтожению их программ ядерного оружия. Сторонники этого Договора считают, что он является важным шагом к миру, свободному от ядерных вооружений, запрещающему их международным законом.

В своей речи на церемонии присуждения Нобелевской премии мира, состоявшейся в декабре Сэцуко Турлоу, которая выступала после Исполнительного директора МКЛЯО Беатрис Фин,

заявила следующее, основанное на её опыте в качестве пережившей атомную бомбардировку в Хиросиме:

Человечество и ядерные вооружения не могут сосуществовать...
Эти вооружения не являются необходимым злом, они являются абсолютным злом. [1]

Это убеждение разделяется членами Сока Гаккай Интернэшнл (SGI), который начал работать вместе с МКЛЯО вскоре после его основания – сотрудничество, которое было ещё раз подтверждено, когда г-жа Фин посетила штаб-квартиру SGI в Японии в этом январе.

Фундаментально отвергать существование тех, кого считают врагами, желать искоренить их с крайне разрушительной силой – эта жестокая тенденция отрицать достоинство человека лежит в основе мышления, которое оправдывает владение ядерным оружием.

Это именно то, что мой наставник, второй президент Сока Гаккай Джосэй Тода (1900–1958), выразил в сентябре 1957 года в своей декларации, призывающей к ликвидации ядерного оружия, на фоне усиливавшейся гонки ядерных вооружений в ходе холодной войны. Говоря о нарастании ядерной угрозы, Тода заявил: «[К]огти зверя спрятаны глубоко в сознании, и я хочу напроочь вырвать их у самого основания» [2], осуждая тем самым бесчеловечный характер ядерного оружия, как в корне ставящее под угрозу право людей на существование.

Принимая всем сердцем декларацию Дж. Тоды, во время лекции, которую я прочитал полвека назад (в мае 1968 года), как раз когда переговоры по Договору о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) подходили к завершению, я предложил, что, выходя за рамки соглашения по ДНЯО, важно запретить оружие на всех его этапах и аспектах, включая производство, испытание и использование.

Кроме того, по случаю первой Специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединённых Наций по разоружению сорок лет назад (1978 год) я представил предложение из десяти пунктов, касающееся ядерного разоружения и ликвидации ядерного оружия. Впоследствии я также написал предложение по случаю второй Специальной сессии по разоружению (1982 год). В следующем году я начал готовить ежегодные мирные предложения в ознаменование основания SGI 26 января – усилия, которые я продолжал на протяжении последних тридцати пяти лет в надежде открыть путь к запрещению и ликвидации ядерного оружия.

Международная кампания за ликвидацию ядерного оружия (МКЛЯО)

Международная кампания за ликвидацию ядерного оружия (МКЛЯО) – это коалиция гражданского общества, базирующаяся в Женеве, Швейцария, начала свою деятельность в 2007 году. По состоянию на январь 2018 года коалиция состоит из 468 неправительственных организаций в 101 стране мира, представляющих миллионы членов, объединённых одной целью достижения мира, свободного от угрозы ядерного оружия. С самых ранних этапов существования МКЛЯО SGI является её международным партнёром этого движения в деле создания мира, свободного от ядерного оружия. МКЛЯО получила Нобелевскую премию мира в 2017 году в знак признания её «деятельности по привлечению внимания к катастрофическим гуманитарным последствиям любого применения ядерного оружия» и «новаторским усилиям по достижению запрещения такого оружия, основанного на договоре». После принятия в июле 2017 года Договора о запрещении ядерного оружия основное внимание МКЛЯО было сосредоточено на том, чтобы убедить страны подписать, ратифицировать и осуществлять этот Договор. Это делается посредством проведения информационно-пропагандистских мероприятий и информационно-пропагандистской работы в Организации Объединённых Наций и в национальных парламентах, часто в сотрудничестве с хибакуся.

Почему я так сосредоточился на поиске решения ядерной проблемы? Это объясняется тем, как понимал Джосэй Тода, что до тех пор, пока существует ядерное оружие, поиски мира во всём мире и права человека для всех будут оставаться недостижимыми.

Одной из организаций, с которой SGI развил прочные связи в наших общих усилиях по ликвидации ядерного оружия, является Пагуошская конференция по науке и мировым вопросам или Пагуошское движение учёных. Джаянта Дханапала, который занимал пост президента этой организации до 2017 года, подчеркнул, что необходим моральный компас для решения множества глобальных проблем, включая ядерную проблему. Он пишет:

Широко распространено, но ошибочно, предположение, что область этических ценностей и мировая прагматическая политика широко разделены и никогда не встретятся. Достижения ООН иллюстрируют, что может быть слияние между этикой и политикой, и именно это слияние способствует улучшению человечества и миру. [3]

Всеобщая декларация прав человека (ВДПЧ), которая в этом году отмечает свою семидесятую годовщину, может рассматриваться в качестве первопроходческого примера этого слияния.

Здесь, рассматривая значение ВДПЧ, я хотел бы высказать некоторые соображения и перспективы в отношении ориентированного на права человека подхода к решению глобальных проблем, поскольку я считаю, что когда в основе забота о жизни и достоинстве каждого человека, – получится должный сплав этики и политики, необходимый для эффективного ответа.

Духовные источники закона о правах человека

Первая тема, которой я хотел бы уделить внимание, заключается в том, что в основе прав человека лежит обет никогда не позволять никому ещё страдать от того, что сам пережил.

В прошлом году Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш создал новую должность Специального представителя по вопросам международной миграции для решения вопросов, связанных с беженцами и мигрантами. Сегодня, когда в мире насчитывается около 258 миллионов мигрантов [4] и постоянно растёт число беженцев, усиление негативных стереотипов – что такие люди являются либо бременем, либо угрозой – подпитывает климат социального исключения.

Луиза Арбур, которая была первой на этом посту, заявила:

Одно, что мы должны подчеркнуть, это необходимость того, чтобы мигранты, как и все остальные, имели уважение и защиту своих основных прав человека без дискриминации на основании их статуса. [5]

Это понимание должно служить основой для урегулирования кризиса миграции и беженцев.

Как иллюстрирует история двадцатого века с его двумя мировыми войнами, подстрекательство к презрению и вражде в отношении определённых групп людей может привести к трагедии в невообразимом масштабе. Всеобщая декларация прав человека, принятая в декабре 1948 года, спустя три года после основания ООН, была кристаллизацией мудрости, полученной из этих горьких уроков. Поэтому жизненно важно, чтобы мы ещё раз

подтвердили дух Декларации, дабы найти решение различных проблем прав человека, с которыми мы сталкиваемся сегодня, включая дискриминацию в отношении мигрантов и беженцев.

В июне 1993 года я имел возможность встретиться с доктором Джоном П. Хамфри (1905–1995), который помог составить проект Декларации в своём качестве первого директора Отдела ООН по правам человека. При обсуждении значения ВДПЧ, д-р Хамфри трогательно говорил о своём личном жизненном опыте и о дискриминационном обращении, которое он испытал.

Д-р Хамфри, родившийся в Канаде, был с юного возраста затронут трагедией, потеряв обоих своих родителей от болезни. Он также получил тяжёлую травму в результате пожара, который привёл его к потере руки. Отделившись от своих братьев и сестёр, он учился в школе-интернате, где его неоднократно мучили другие ученики. Великая депрессия произошла вскоре после окончания доктором Хамфри университета и всего через месяц после его женитьбы. Хотя ему удалось остаться на работе, ему было больно при виде множества безработных вокруг него. В свои дни в качестве исследователя в Европе в конце 1930-х годов он также был прямым свидетелем из фашистского угнетения, и это усилило его чувство необходимости в международной юридической защите прав всех людей.

Однажды доктор Хамфри выразил свою гордость тем фактом, что ВДПЧ гарантировала не только гражданские и политические права людей, но также их экономические, социальные и культурные права. [6] Я уверен, что его личное прошлое и жизненный опыт оказали большое влияние на его работу, чтобы помочь разработать проект и составить эту Декларацию.

Он подчеркнул, что ВДПЧ является результатом совместных усилий и что она в определённой степени обязана своему авторитету и важности именно тем фактом, что её авторы сохраняют свою анонимность. Возможно, именно поэтому его вклад остался в значительной степени неизвестным, даже после его ухода с двадцатилетнего пребывания в должности директора Отдела ООН по правам человека. [7]

Несмотря на это, когда Доктор Хамфри лично подарил мне факсимиле проекта Декларации, каждая рукописная буква, казалось, сияла молитвой того, кто сеет семена для будущего, где все могут жить достойно. На протяжении многих лет SGI представляла этот проект ВДПЧ в рамках выставки «Навстречу веку гуманности: Обзор прав человека в современном мире» и на других подобных мероприятиях.

Мне удалось встретиться с доктором Хамфри во второй раз в сентябре 1993 года, во время первой международной демонстрации этой выставки в Монреале, Канада. Обещание, которое я дал ему в тот день – передать дух Всеобщей декларации будущим поколениям, – остается со мной.

Пламя человеческой доброты

Наряду с принятием ВДПЧ 1948 год также стал началом политики расовой сегрегации в Южной Африке, известной как апартеид. Нельсон Мандела (1918–2013), который впоследствии стал президентом Южной Африки, преобразовал свои чувства ярости и скорби в связи с несправедливостью и дискриминацией, с которыми он столкнулся, в борьбу за ликвидацию апартеида. Я впервые имел удовольствие встретиться с президентом Манделой в октябре 1990 года, через восемь месяцев после его освобождения из тюрьмы.

В своей автобиографии он описывает, что мотивировало его в юности посвятить себя борьбе за свободу:

Постоянное накопление тысяч пренебрежений, тысяч унижений, тысяч незабываемых моментов, породило во мне гнев, бунтарство, желание бороться с системой, заключившей в тюрьму мой народ.[8]

Несмотря на жестокое обращение, которое он пережил в тюрьме, сердце президента Манделы никогда не было охвачено ненавистью, потому что даже в самые страшные времена он держался за «проблеск человечности» [9], который он видел в охранниках, и использовал его, чтобы держать себя в руках.

Президент Мандела, который чувствовал, что не все белые питают ненависть к чернокожим, приложил усилия, чтобы выучить Африкаанс – язык, на котором говорили тюремные надзиратели, – и смог смягчить их сердца, обращаясь к ним на их родном языке. Даже деспотичный тюремный надзиратель впервые продемонстрировал ему некоторую степень теплоты, когда он уходил со своего поста. Благодаря этому неожиданному опыту президент Мандела понял, что продолжающаяся жестокость тюремного надзирателя коренится в том, что «его бесчеловечность была навязана ему бесчеловечной системой». [10]

В течение двадцати семи лет (около десяти тысяч дней) тюремного заключения президент Мандела культивировал твердое убеждение в том, что «благодать человека – это пламя, которое может быть скрыто, но никогда не гаснет».[11] После своего освобождения, как президент страны, он принял меры для защиты жизни и достоинства всех людей, как черных, так и белых.

Однажды, когда гнев на белых в черной общине подогрелся ещё одной резнёй чернокожих группой белых, президент Мандела, призывая к гармонии, не полагался просто на избитые фразы. В разгар предвыборной речи он вдруг позвал белую женщину, которая стояла в задней части зала, и попросил её выйти на сцену. Улыбаясь, он познакомил её с толпой, как человека, который ухаживал за ним, возвращая здоровье, когда он заболел в тюрьме.

Не расовые различия создают проблему. Скорее проблема заключается в том, что находится в человеческом сердце. Настроение толпы изменилось, когда они увидели это сообщение, раскрытое перед ними, и импульс к мести утих. Действия президента Манделы в тот момент, похоже, показывают, что он слишком хорошо по своему опыту знал, как цепи антигуманных систем могут раздавить их человечность.

Буддизм, поддерживаемый членами SGI, описывает пример бодхисаттвы Никогда-не-Пренебрегающего, чья настойчивая практика резонирует с убеждением, что пламя человеческой доброты может быть скрыто, но никогда не угасает. Бодхисаттва Никогда-не-Пренебрегающий появляется в Сутре Лотоса, которая формулирует сущность учения Шакьямуни. Верный своей клятве никогда не смотреть свысока на других, независимо от того, насколько они презирали его, этот бодхисаттва поклонялся в почтении каждому человеку, которого он встречал. Даже когда его оклеветали или подвергали жестокому обращению, он не отказался от своей практики, предлагая им следующие слова: «Вы обязательно достигнете состояния будды».

До самого конца, несмотря на жестокое обращение, которому он подвергся в тюрьме, президент Мандела не позволял уменьшиться своей вере в гуманность людей. Точно так же

бодхисаттва Никогда-не-Пренебрегающий, продолжал верить в ни с чем не сравнимое достоинство, присущее другим, независимо от их презрения к нему.

Ничирен (1222–1282), который проповедовал буддизм в Японии тринадцатого века на основе учения Сутры Лотоса о достоинстве всех людей, объясняет, что дух этой сутры заключается в действиях бодхисаттвы Никогда-не-Пренебрегающего. Он пишет:

Каково значение практики бодхисаттвы Никогда-не-Пренебрегающего, который с глубочайшим почтением поклонялся каждому смертному? [Через образ этого бодхисаттвы, которым является сам Шакьямуни в его прошлом существовании, Учитель Шакьямуни показывает суть практики бодхисаттвы.] Высокой целью прихода в этот мир Шакьямуни-Будды, основоположника учения, является подать своим поведением пример бесконечной человечности и милосердия. [12]

Действительно, действия Шакьямуни, направленные на то, чтобы зажечь пламя надежды в сердцах людей, были не результатом какой-то сверхъестественной способности с его стороны, а были результатом очень гуманного желания облегчить тем или иным образом страдания тех, с кем он столкнулся.

Шакьямуни участливо заботился о людях и о своих учениках. Когда один из его учеников тяжело заболел и уже не мог встать с постели, это был он – учитель Шакьямуни, который с любовью омывал его тело и поддерживал его душу. А в другой раз, когда слепой ученик, пытавшийся починить шов своего одеяния, пробормотал: «Неужели нет никого, кто вставит нить этой иглы для меня?», именно Шакьямуни подошёл к нему, чтобы протянуть руку помощи. Впоследствии, даже посреди своего горя в связи со смертью двух его самых верных учеников, Шакьямуни двигался дальше, поощряя себя продолжать идти. И после восьмидесяти лет, принимая факт своих физических ограничений, он продолжал разъяснять свои учения ради других до самого последнего момента своей жизни.

Идти в сторону тех, кто утонул в глубинах отчаяния, приносить восход солнца в их сердца среди болезненных обстоятельств и продолжать ободрять и поощрять других – такое очень гуманное поведение Шакьямуни – это купель, из которой поток философии Сутры Лотоса о присущем жизни достоинстве возникает и продолжается по сей день.

В буддийской традиции махаяны этот Будда упоминается как обычное существо, достойное самого высокого уважения. Как таковой, Будда нисколько не отчуждается от человечества. Бодхисаттва Никогда-не-Пренебрегающий олицетворяет основное учение Сутры Лотоса – осознавая, что в каждом человеке заложено достоинство, и уважая человеческое достоинство, тем самым дорожить и заботиться о тех, кто окружает нас – в этом поведении жизнь засияет светом состояния будды.

Ничирен описал эту преобразующую силу жизни следующим образом: «Таким образом, мы являемся отцом и матерью [Будды] совершенного просветления, а Будда – это детище, которому дали жизнь мы, простые люди». [13] Каждый человек, который предпринимает действия ради других, даже если несёт бремя личных трудностей, проявляет их первоначальную сущность и миссию по освещению общества светом достоинства.

То же самое можно сказать и о правах человека. Они не предоставляются нам законами или договорами; требование защиты свободы и достоинства всех людей вытекает из того факта, что каждый из нас по своей сути является бесценным и незаменимым.

Как видно из жизнеописаний д-ра Хамфри и президента Манделы, люди, которым удалось вдохнуть жизнь в законодательство в области прав человека, являются теми, кто, будучи сам подвергнут дискриминации и нарушениями прав человека, отказался позволить другим страдать от того, что они сами пережили, и действовал, чтобы разрушить жесткие социальные барьеры один за другим.

Мир, свободный от трагедии

Движение SGI за мир происходит из убеждений президента-основателя Цунэсабуро Макигути (1871–1944) и второго президента Джосэя Тоды, которые вели борьбу сопротивления против милитаристского режима в Японии во время Второй мировой войны. В *«Дзинсэй Тиригаку»* («География жизни человека»), написанной в начале двадцатого века, Макигути выражает озабоченность по поводу бедственного положения людей в мире в условиях экспансии колониализма: «В стремлении захватить чужие страны, [императорские власти] не стесняются совершения жестоких злодеяний». [14]

В 1930 году, поскольку растущий милитаризм Японии начал серьезно влиять на систему образования, Макигути опубликовал книгу *«Сока Кёикугаку Тайкэй»* («Система педагогики созидания ценностей»), в которой он утверждал, что образование должно служить укреплению способности учащихся создавать ценность для счастья самих себя и общества в целом. Он твердо придерживался этих убеждений и продолжал стремиться претворять свои идеи в жизнь, даже когда милитаристские власти ужесточили свою власть над каждым аспектом жизни – от политики и экономики до культуры и религии – в соответствии с Законом «О всеобщей мобилизации нации» и лозунгами, такими как *мэсси хоко* («убить личное, служить общественному»). Строго критикуя режим, он утверждал, что «Самопожертвование ведёт к лицемерию. То, что верно, – это искать подлинное счастье как для себя, так и для других». [15]

Макигути не уступил властям и их идеологическому преследованию, даже когда печать движения была подавлена, а тайная политическая полиция активизировала наблюдение за его встречами. Он продолжал высказываться, и в результате в июле 1943 года он был задержан по обвинению в нарушении Закона о сохранности общественного порядка и совершении богохульства против синтоизма и оскорблении императора. Его ученик Джосэй Тода и другие лидеры были арестованы вместе с ним.

Заклученный в тюрьму, лишённый основополагающих свобод слова, собраний и вероисповедования, Макигути оставался непоколебимым в своих убеждениях до последнего момента своей жизни, уходя из неё, будучи всё ещё заключённым, в возрасте семидесяти трёх лет.

Закон о национальной мобилизации

Принятый в марте 1938 года «Закон о национальной мобилизации» позволил японскому государству контролировать экономику и жизнь своих граждан без парламентской консультации. Несмотря на открытую критику в японском парламенте, этот закон вступил в силу из-за сильного давления со стороны японских военных. Затяжная война в Китае создавала всё большую нагрузку на японскую экономику, причём военные требовали из бюджета 2,5 миллиона иен, что было почти эквивалентно целому национальному бюджету предыдущего года. Закон наделил японскую бюрократию широкой властью над экономикой, в том числе возможностью призывать работников для военной промышленности. К моменту его упразднения в декабре 1945 года миллионы подростков и женщин в тылу были вынуждены, согласно этому закону, работать на военных фабриках, зачастую прерывая или прекращая своё образование.

Нельсон Мандела писал, что новый мир будет реализован не пассивными наблюдателями, а скорее эта «честь принадлежит тем, кто никогда не отрекается от правды, даже когда всё кажется тёмным и мрачным, кто пытается снова и снова, кто никогда не обескуражен оскорблениями, унижением и даже поражением». [16]

Если мы сосредоточимся исключительно на том факте, что Макигути умер в тюрьме, может показаться, что его идеалы никогда не приносили плодов. Тем не менее, его видение было сохранено и подхвачено Дж. Тодой, который стойко переносил тюремное заключение рядом с учителем.

Когда разразилась Корейская война на фоне обострения напряжённости в холодной войне, Тода не был озабочен вопросами международной политики, но вместо этого выразил глубокую личную озабоченность:

Не моя цель – обсуждать вопросы победы или поражения на войне или за и против политики и идеологий; скорее, я огорчаюсь мыслью о том, что из-за этой страшной войны столь многие потеряли мужей и жён, и столь многие теперь должны искать своих пропавших детей или родителей... [17]

Людям некуда идти. Ничто не приносит больше страданий, чем потеря всякой надежды на любимую родину. [18].

«Тикю миндзокусюги»

Термин *chikyu minzokushugi* (установленный смысловой перевод – «глобальная семья») может быть прямо переведён как «глобальная семья», и он указывает на веру в единство народов мира. Он был впервые использован вторым президентом Сока Гаккай Джосэем Тодой на собрании молодёжного отделения Сока Гаккай в 1952 году. Этот термин соответствует тому, что сегодня известно как «глобальное гражданство». Твёрдая решимость Тоды считать счастье людей своим первым принципом во все времена была источником его идеала глобального гражданства. Основываясь на своём опыте трагедий, вызванных японским ультра национализмом, Тода стремился освободить людей от цепей узколобого национализма, чтобы позволить им преодолеть видения, ограниченные только одним государством или народом. Он призвал к осознанию того, что человечество – это единое целое, в конечном счёте разделяющее общую судьбу. Тода был убеждён в том, что войны между государствами и народами прекратятся и будет построено мирное мировое общество, когда люди осознают этот идеал и возьмут на себя полную ответственность как члены единого человеческого сообщества.

Как и у Макигути, мысли Тоды всегда были направлены на преодоление тяжёлого положения простых людей.

Он сохранил такое же воззрение во время венгерского восстания 1956 года. Обладая глубоким сознанием политической истории, которая привела к восстанию, его реальное внимание было сосредоточено на огромных страданиях граждан. В этом духе он заявил: «Моё горячее желание – построить мир, свободный от такой трагедии, как можно скорее».[19] Он был твёрдо предан обету создания народного движения, которое имело бы по-настоящему преобразующее воздействие.

Тода выразил эту убеждённость в своём видении того, что он назвал «глобальной семьёй» (яп. *тикю миндзокусюги*) – создавая мир, в котором люди, независимо от их национальности, никогда не найдут своих прав и интересов растоптанными. Он также настаивал на том, что ядерное оружие, которое лишает людей их основного права на жизнь, является абсолютным злом, которое нельзя терпеть. За семь месяцев до своего ухода он сделал заявление, призывающее к отмене ядерных вооружений, и поручил молодёжи моего поколения миссию прокладывания пути для их запрещения и уничтожения.

В своей работе по осуществлению Договора о запрещении ядерного оружия SGI по-прежнему уделяет особое внимание правозащитному подходу, ориентированному на защиту права на жизнь. Этот подход опирается на духовное наследие наставников нашего движения, Ц. Макигути и Дж. Тоды, чьё видение мира во всём мире не ограничивалось усилиями по ослаблению напряжённостей между государствами или предотвращением войны, но чьё неизменное внимание было сосредоточено на решительной защите жизни и достоинства каждого человека.

Действительно важно, что ДЗЯО, будучи разоруженческим договором, в то же время проникнут духом законодательства о международных правах человека. Одним из наиболее примечательных аспектов является его направленность на человека и переживаемые им страдания; обоснование для запрета, например, заключается в риске ядерного оружия, с точки зрения «безопасности всего человечества». [20]

Кроме того, в Договоре чётко указывается, что его осуществление не будет зависеть исключительно от действий государств, и прямо признается важная роль, которую должно играть гражданское общество.

Оглядываясь назад, можно сказать, что сдвиг от рассмотрения индивида как объекта озабоченности к субъекту прав в международном обществе, был просигнализирован Уставом ООН, который открывается словами «Мы, народы» и Всеобщей декларацией прав человека, в которой провозглашаются права, которыми должны пользоваться «все люди».

В преамбуле к ДЗЯО содержится ссылка на вклад хикакуся, которые продолжают подчеркивать бесчеловечный характер ядерного оружия в своих личных показаниях в качестве жертв атомных бомбардировок. В ходе переговорных сессий представители гражданского общества сидели в задних рядах помещений конференций. И, тем не менее, в ключевых отношениях именно гражданское общество, в первую очередь хикакуся – жертвы бомбардировок Хиросимы и Нагасаки, а также производства и испытаний ядерного оружия во всём мире – придали импульс, который привел к принятию Договора. Их преданность, как выразился представитель одной страны, «поставила их на передний план уважения». [21]

Как часть этой сети гражданского общества SGI активно участвует в процессе Договора, сотрудничая с МКЛЯО в создании и организации выставок, которые, например, повышают осведомлённость общественности о бесчеловечном характере ядерного оружия и представляют рабочие документы для переговорных сессий.

Идеалы мира и прав человека не могут быть достигнуты одним скачком. Правовая и институциональная защита прав каждого человека обеспечивается и предоставляется на основе расширяющихся усилий гражданского общества, опирающихся на глубочайшие духовные источники права – на обет не позволить никому страдать от того, что сам пережил.

Сила образования в области прав человека

Вторая тема, которую я хотел бы обсудить, касается жизненно важной роли образования в области прав человека в преодолении социальных расколов. В последние годы особое внимание уделялось вопросам, касающимся международных границ – укрепление иммиграционного контроля в связи с притоком беженцев и мигрантов и территориальными спорами по поводу ресурсов. Однако в то же время мы также наблюдаем рост глобальной

связи через инфраструктуру, такую, как железные дороги, электрические сети и подводные интернет-кабели, которые пересекают национальные границы.

Есть приблизительно 750 000 километров подводных интернет-кабелей и 1,2 миллиона километров железнодорожных линий по всему миру, общая длина которых намного превышает 250 000 километров международных границ на нашей планете. Расходы на инфраструктуру составляют около 3 триллионов долларов США в год, намного больше 1,75 триллиона долларов США ежегодно расходуемых на оборону, и этот разрыв только расширяется. [22]

В свете этих фактов Параг Ханна, старший научный сотрудник Национального университета Сингапура, предложил пересмотреть наш взгляд на геополитику:

Отсутствие полной защиты антропогенной инфраструктуры на наших картах создаёт впечатление, что границы превосходят другие способы изображения человеческой географии. Но сегодня верно обратное: границы имеют значение только там, где они значимы; большую же часть времени куда весомее другие линии. [23]

П. Ханна подчёркивает, что эта заинтересованность в создании глобальной инфраструктуры не ограничивается такими регионами, как Европейский Союз, но также может быть отмечена в зонах геополитического напряжения, где она предоставляет вовлечённым государствам возможность преодолеть «препятствия как естественной, так и политической географии» [24] и взаимную выгоду от такого мероприятия.

Усилия П. Ханны выдвинуть на первый план роль функциональной географии, а также признание роли политической географии в контексте трансграничных инфраструктурных проектов знакомы с перспективой, выраженной Цунэсабуро Макигути в его работе *«География жизни человека»*. Макигути, который подчёркивал, что поведение людей и государств глубоко зависит от их понимания географии, призвал их основывать свою деятельность на принципе, который он назвал «соревнованием за гуманность», что, по его словам, означало сознательно устранить эгоистические побуждения, стремиться защитить и улучшить не только собственную жизнь, но также и жизнь других людей.

Даже если контуры национальных границ считаются не подлежащими обсуждению, продолжающийся рост этих решёток глобальной инфраструктуры, связывающей одну страну с другой, может породить более богатые связи между ними. Я считаю, что такая деятельность может рассматриваться как зарождающееся выражение того соревнования за гуманность, которое пропагандировал Макигути.

В основе философии Макигути лежит идея о том, что ценность возникает в отношениях. Эта же идея может быть применена к проблеме прав человека, поскольку она указывает на важность расширения сетей связи, которые через различия объединяют людей и вещи друг с другом.

Расширив свою сеть индивидуальных связей, например, с его белой медсестрой и охранниками, Нельсон Мандела укрепил свою убеждённость в гуманных возможностях всех людей, которая стала основой его политической деятельности после освобождения. Таким образом, он предлагает пример того, как отношения могут быть преобразовательными, усиливая положительную ценность, несмотря на глубокие различия.

Шакьямуни, который разъяснял достоинство всех людей, регулярно предупреждал своих учеников об опасности навешивать ярлыки на людей фиксированными выражениями. Он увещевал их, что не рождением становится человек презренным, не рождением он становится и брахманом; нет, за свои дела заслуживают презрения и за свои дела прославляются брахманом [25], то есть человеком, достойным высшего уважения. Иными словами, ценность человека никогда не должна определяться словами, которые обозначают его социальную принадлежность.

В буддизме употребляется выражение «будда с отвращением отошедший от девяти миров и избавившийся от них» [26] как ложное толкование о будде или о состоянии будды. Согласно подобному толкованию, для того чтобы стать буддой нужно избавиться от девяти, якобы низших, состояний жизни. Стоя на позиции Сутры Лотоса, Ничирен разъясняет ошибку и опасность этого суждения, отделяющего будду от людей, пребывающих в девяти мирах-состояниях.

Имея это в виду, Ничирен пишет:

Прежние учения, которые утверждали, что люди двух колесниц никогда не достигнут просветления, являются источником огорчения не только для этих двух колесниц. Мы понимаем теперь, что это всеобщее горе для нас всех.[27]

Сказав так, Ничирен учит тому, что отрицание прав определённых людей или групп людей не только роняет достоинство этих людей, но и рушит саму основу, на которой утверждалось бы собственное достоинство.

Такая точка зрения буддизма о природе жизни, предупреждающая опасность ограждения достоинства человека какими-либо «барьерами», заслуживает внимания при рассмотрении современных вызовов в области прав человека.

Во всём мире мы видим тревожные примеры ксенофобии, в которых отдельные лица или группы выделяются в качестве объектов отвращения, избегания и изоляции. В прошлом году на очередных сессиях Совета ООН по правам человека были приняты две антидискриминационные резолюции: одна – о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, другая – о начале переговоров по дополнительному протоколу к Международной конвенции о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, другая – о начале переговоров по дополнительному протоколу к Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Нью-Йоркская Декларация о беженцах и мигрантах, принятая на Генеральной Ассамблее в 2016 году, также предупредила: «Очернение беженцев

Десять миров

Буддизм описывает внутренний мир человека, обозначая десять категорий-состояний жизни, которые постоянно появляются и исчезают в человеке во взаимодействиях с окружающей средой. *Десять миров* – это мир ада, мир алчности, мир животности, мир гнева (или мир Асуры), мир спокойствия (или мир человека), мир восторга (или мир небес), мир изучения (или мир слушающих голос будды), мир постижения (или мир самостоятельных идущих к просветлению), мир бодхисаттвы и мир будды.

Миры слушающих голос будды и самостоятельно идущих к просветлению называют «двумя колесницами»; во многих буддийских учениях люди в этих жизненных состояниях считаются лишёнными возможности просветления в силу привязанности к достигнутому и высокомерного эгоизма. Однако, Сutra Лотоса, которую принял Ничирен, учит, что даже люди из двух колесниц могут достичь состояния Будды.

или мигрантов резко противоречит таким ценностям, как уважение человеческого достоинства всех людей и их равенство, которым привержены мы сами». [28]

В определённой степени вполне естественно ощущать чувство привязанности к группе, состоящей из людей, с которыми каждый делится общими характерными чертами. Возможно, аналогично также можно ожидать, что мы почувствуем некоторое опасение в приглашении людей разных национальностей в сообщество, которое мы называем родиной.

Однако мы должны признать, что такие чувства могут приводить к исключительному поведению и нарушениям прав человека, поскольку чувства неприязни и враждебности проявляются в речи, выражающей ненависть, и других формах дискриминации.

В то время как информационное общество предоставляет людям всё большую возможность налаживать связи с другими людьми, развитие интернет-технологий в последние годы привело к тому, что люди общаются только с теми, у кого схожие взгляды и интересы. Среди причин тому так называемый «пузырь фильтров». Это негативная сторона персонализированного поиска, при котором веб-сайты, определив предпочтения пользователя, показывают только такую информацию, которая согласуется со взглядами конкретного пользователя. В результате, постепенно, не осознавая этого, человек окутывается изолирующей мембраной заранее подобранной «для него» информации.

То, что беспокоит относительно этого явления, — это степень, до которой оно может повлиять на понимание человеком социальных вопросов. Даже если человек активно ищет информацию по вопросу, вызывающему особую озабоченность, содержание, встречающееся на веб-сайтах и в социальных сетях, в конечном итоге будет иметь близкое сходство с теми взглядами, которых он уже придерживается. Таким образом, человек с самого начала дистанцируется от отличающихся мнений, которые никогда не становятся объектом тщательного рассмотрения.

Интернет-активист Эли Паризер предостерегает: «В эпоху, когда совместный доступ к информации — это залог обмена опытом, стена фильтров отделяет нас друг от друга». [29] Способность принимать правильные решения зависит от ситуационной осведомлённости и контекста, и всё же, как он пишет, «за стеной фильтров нет никаких 360 градусов — может

Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (МКЛРД)

Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (МКЛРД) — это Конвенция ООН, которая была принята и открыта для подписания 21 декабря 1965 года и вступила в силу 4 января 1969 года.

Конвенция обязывает её участников к ликвидации расовой дискриминации и к содействию взаимопониманию между всеми расами. Кроме того, она также требует от её участников объявить вне закона разжигание ненависти и считать противозаконным членство в расистских организациях.

Принятие Конвенции было обусловлено случаями антисемитизма во всём мире, в результате чего Генеральная Ассамблея Организации Объединённых Наций приняла резолюцию, осуждающую все проявления и практику расовой, религиозной и национальной ненависти как нарушения Устава Организации Объединённых Наций и Всеобщей декларации прав человека.

24 марта 2017 года Совет по правам человека решил начать переговоры по проекту дополнительного протокола к этой Конвенции для признания уголовно наказуемыми деяниями актов расистского и ксенофобского характера. По состоянию на январь 2018 года участниками Конвенции являются 179 государств.

оказаться, что градус всего один», [30] предупреждая нас о неблагоприятных последствиях наших ограниченных взглядов.

Исследования в области разнообразия показали, как люди, являющиеся членами доминирующей группы в обществе, зачастую не знают о том, что они пользуются свободой от дискриминации. Их недостаточная осведомлённость может усугубить клаустрофобную социальную атмосферу, с которой сталкиваются представители меньшинств. Я никогда не забуду, когда Роза Паркс (1913–2005), мать американского движения за гражданские права, во время нашей встречи в январе 1993 года рассказала мне о своём личном опыте пребывания в системе правового расизма, который причинил огромные страдания бесчисленному числу людей.

Пока афроамериканцы не находили средств, чтобы дать страданиям, которые они испытывали, ощутимую, видимую форму, положение дел оставалось преимущественно незамеченным белым американским обществом. Историческое движение по бойкоту автобусов, инициированное недвусмысленным отказом г-жи Паркс принять несправедливость, породило поток изменений именно потому, что оно информировало об этих страданиях так широко и эффективно.

Со своей стороны, японское общество изобилует дискриминацией в отношении китайцев, корейцев и граждан других азиатских стран.

В ходе моих усилий по содействию обмену с соседями Японии и укреплению взаимопонимания и доверия, я подружился с бывшим премьер-министром Южной Кореи Ли Су Суном, чей отец служил судьей во время колониальной оккупации Японией Корейского полуострова (1910–1945 гг.). Отец премьер-министра продолжал ходить на работу в традиционной корейской одежде и отказался использовать японский язык. Его последующий отказ соблюдать директиву, обязывающую корейских граждан принять японские имена, стоил ему его юридической карьеры. Японские власти уволили его с должности и запретили ему заниматься юридической практикой.

На протяжении многих лет я часто говорил с молодёжью Японии о горьких уроках истории. К этому меня побуждала настоятельная необходимость учесть в будущем случаи бесчеловечного обращения нашей страны с соседями, подобно произошедшему с бывшим премьер-министром Ли, до и во время войны и о ту глубокую боль, которую они причинили.

Во время памятной лекции в Университете Сока в октябре 2017 года, бывший премьер-министр рассказал студентам:

Даже самый талантливый и опытный человек никогда не должен смотреть свысока на других. Аналогичным образом, представители одной этнической группы никогда не должны вести себя высокомерно по отношению к представителям другой.

Я искренне надеюсь, что молодое поколение примет эти слова близко к сердцу, чтобы искоренить предрассудки и дискриминацию, которые всё ещё пропитывают японское общество.

Многие представители доминирующих социальных групп могут рассматривать дискриминацию как нечто не связанное с их жизнью, однако для представителей маргинализированных групп это неоспоримая реальность повседневной жизни. Образование

в области прав человека привлекает внимание к таким неосознанным предрасположенностям, которые подпитывают дискриминацию; таким образом, оно дает людям возможность задуматься о своём повседневном поведении. В нашей работе по поощрению образования в области прав человека SGI уделяет особое внимание такому расширению прав и возможностей и повышению осведомлённости, которые могут восстановить достоинство всех людей и построить плюралистическое и инклюзивное общество.

SGI оказала поддержку Десятилетию образования в области прав человека Организации Объединённых Наций (1995–2004 гг). Мы призывали к принятию соответствующих международных рамок и приняли участие в мероприятиях в поддержку Всемирной программы образования в области прав человека, которая началась в 2005 году. Сотрудничая с другими организациями гражданского общества, мы поддержали принятие Декларации Организации Объединённых Наций об образовании и подготовке в области прав человека в 2011 году, и впоследствии работали над созданием системы гражданского общества по образованию в области прав человека. SGI также организовала показы фильма «Путь к достоинству: сила знаний в области прав человека», соавтором которого она является, и в настоящее время продвигает международные показы своей новейшей выставки «Преобразуя жизнь: сила образования в области прав человека», которая дебютировала в Европейской штаб-квартире ООН в Женеве в марте 2017 года.

Исследование, отображённое как в фильме, так и на выставке, подробно рассказывает о том, как учебно-тренировочная программа по правам человека, проведённая с полицией штата Виктория в Австралии, помогла рассеять напряжённость в обществе.

После расследования, которое выявило случаи применения насилия со стороны полиции Виктории по отношению к членам сообщества лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров (ЛГБТ), департамент полиции принял учебную программу по правам человека, которая затем привела к улучшению обращения и с членами общин мигрантов.

В результате этой программы сотрудники полиции смогли уточнить свою роль в рамках прав человека и необходимость не смешивать «человека», которого всегда нужно защищать, с его «поведением», которое, если оно незаконно, необходимо исправлять.

Подобное изменение в подходе полиции также привело к переменам в общинах иммигрантов. Один из молодых иммигрантов объяснил, что он всегда чувствовал себя неловко, когда к нему приближались полицейские. Однажды офицер полиции пригласил его узнать о программе молодёжного лидерства. После участия в этой программе отношение молодого человека к полиции изменилось, поскольку он начал понимать, что и он, и офицер были обычными людьми, с той лишь разницей, что один из них носил форму.

Таким образом, программа подготовки в области прав человека привела не только к изменению отношения полиции к членам общины, но и к постепенному снижению у мигрантов неприязни к ней и общему укреплению доверия между местными жителями в целом и полицией. [31]

Этот пример исследования показывает, что реальное значение программы образования и подготовки в области прав человека заключается далеко не только в получении соответствующих знаний или определённого набора навыков – оно заключается в возрождении нашего желания воспринимать общую человечность в тех, кто отличается от нас, и в создании уз общей социальной жизни.

Всемирная программа образования в области прав человека каждые пять лет сосредотачивается на разных целевых аудиториях, и на сегодняшний день прошла три этапа. Первый (2005–2009) сконцентрирован на образовании в области прав человека в системах начального и среднего образования; второй (2010–2014) выделил высшее образование и подготовку по правам человека для учителей и просветителей, гражданских служащих, сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих; и нынешний, третий этап (2015–2019), ориентирован на работников СМИ и журналистов. Я хотел бы предложить, чтобы молодёжь была в центре внимания четвёртого этапа, который должен начаться в 2020 году.

Молодёжь, хотя в этот электронный век она особенно уязвима воздействию «пузыря фильтров», также обладает особой способностью делиться с другими тем, что она узнала о правах человека в своей жизни, превращая их в мощную силу для расширения круга тех, кто привержен преодолению дискриминации и предрассудков. Основной группой лиц, возглавлявших Международную кампанию по запрещению ядерного оружия, были молодые люди в возрасте за двадцать-тридцать лет. Если представители молодого поколения смогут аналогичным образом сформировать движение за поощрение прав человека, то мы, несомненно, сможем переориентировать глобальное течение с раскола и конфликта на сосуществование.

Те, кто остаётся в ловушке в эхо-камерах пузыря фильтров или внутри неосознанно сооружённых стен, не могут видеть блестящего свечения гуманности, заложенного в других. Гуманный свет, которым они тоже обладают, также останется скрытым, неспособным достигнуть окружающих их людей. Благодаря своей способности устранять барьеры между собой и другими, которые возникают в результате различий в идентичности и социальном положении, образование в области прав человека способно расширить возможности для того, чтобы этот гуманный свет сиял наиболее великолепно, как для нас самих, так и для других.

Буддизм махаяны выдвигает аналогию с сетью Индры – огромной сетью, подвешенной над дворцом буддийского божества Индры с блестящими драгоценностями, прикреплёнными к каждому из его узлов.

Каждый драгоценный камень не только источает свой собственный блеск, но содержит и отражает образ всех других драгоценностей в сети, которая сверкает в великолепии своей совокупности. Сеть Индры отражает тип идеального общества, которое может быть реализовано через образование в области прав человека.

Плюралистическое и инклюзивное общество, к которому призывается в Декларации Организации Объединённых Наций об образовании и подготовке в области прав человека, находит свою твёрдую основу в процессе создания многочисленных связей, которые обеспечат нас таким состоянием, когда каждый засияет и будет освещён светом гуманности.

Культура прав человека, сотканная из общей радости

Моя третья тема – об узах, формирующих культуру прав человека, о том, что они сотканы из опыта радости, разделённой с другими.

10 декабря 2017 года, во время торжеств, посвящённых семидесятой годовщине Всеобщей декларации прав человека, в парижском Дворце Шайо, где эта Декларация была принята в

1948 году, Верховный комиссар ООН по правам человека Зейд Раад аль Хусейн заявил: «Мы должны бороться за систему прав человека и действовать в целях обеспечения мира. Мы должны бороться с дискриминацией и поддерживать справедливость. Мы должны объединиться и направить свои усилия на защиту человеческого достоинства, защиту лучшего будущего для всех». [32]

Правосознание, лежащее в основе его призыва, также очевидно и в других кампаниях ООН. Это можно увидеть в инициативе ООН «Вместе, для всех», посвящённой улучшению жизни беженцев и мигрантов, а также в деятельности HeForShe (движение солидарности за равенство полов, созданное организацией «ООН-Женщины»). Как следует из названия этих кампаний, расширение межсекционной солидарности имеет решающее значение для формирования подлинной культуры прав человека, что по существу отличается от какой-то пассивной терпимости, в которой у человека нет реального понимания трудностей, испытываемых другими.

Пассивная терпимость далеко удалена от сосуществования в самом прямом смысле. Существует опасность того, что деятельность людей будет оставаться поверхностной и минимальной – ограниченной такими действиями, как разрешение другим жить по соседству или соблюдать соответствующие законы и правила. Такая пассивная терпимость не позволяет людям активно признавать общую человечность в тех, кого они воспринимают как отличающихся от них, делая её неэффективным противодействием исключительным импульсам во времена повышенной социальной напряженности. Это стимулировало новый подход, возглавляемый ООН, к созданию культуры прав человека, основанный на совместной работе по преобразованию общественного сознания в сторону общества, в котором все могут жить достойно.

В буддизме мы находим фразу: «Радость – это когда счастливы и вы, и другие люди». [33] Основываясь на этом принципе, я считаю, что источник для создания общества взаимообогащающего сосуществования может быть найден в образе жизни, где мы испытываем радость, видя достоинство друг друга, излучающее его полный потенциал.

Сутра Лотоса изображает серию сцен, в которых ученики Шакьямуни, взволнованные услышав его учение о достоинстве жизни, один за другим начинают произносить свой обет жить по этому принципу. Это порождает цепную реакцию ликования, описываемую в таких фразах, как «их сердца были наполнены великой радостью» [34] и «их умы танцевали от радости» [35], благодаря которой все углубляют своё чувство высшей ценности и достоинства жизни.

Народное движение SGI питается тем же самым чувством взаимной общей радости. Оно возникает в сердцах членов SGI, когда они оказывают поддержку разным людям, к каким бы национальностям и группам они ни принадлежали, чтобы люди достойно могли принять трудные вызовы и развивать себя через преодоление каждой задачи. В этом процессе нашего движения мы становимся свидетелями сияющего достоинства и блеска человечности разных людей, разделяя с ними общую радость.

Эта концепция общей радости напоминает о том, как историк д-р Винсент Хардинг (1931–2014), рассказал мне о своём опыте участия в американском движении за гражданские права. Визит доктора Хардинга, который был тогда аспирантом, в дом Мартина Лютера Кинга-младшего (1929–1968) был решающим в его жизненной приверженности делу.

В то время в США, вышеупомянутый «автобусный бойкот» вызвал массовый всплеск голосов, призывающих к прекращению установленного расизма. Напряжённость накалилась, особенно в южных штатах, поскольку афро-американским студентам запретили посещать занятия, а чернокожим школьникам по-прежнему отказывали в поступлении в старшую школу.

Доктор Хардинг, живший в то время в Чикаго, изучал возможность создания всестороннего церковного сообщества, включающего чёрных и белых христиан. В процессе своей работы группа его друзей стала спрашивать себя:

Что бы мы делали, если бы жили на юге, где вместе жить и работать как сестры и братья чернокожим и белым незаконно и опасно? Будем ли мы всё ещё пытаться жить так, как мы верим, и чтить наши отношения друг с другом, даже если мы можем попасть в серьёзные неприятности? [36]

После этой дискуссии пять друзей – двое чернокожих и трое белых – решили попробовать, как это будет на самом деле, отправившись вместе на юг. Они ехали на старом универсале, сделав свою первую остановку в Арканзасе, где посетили дом главных активистов движения по оказанию помощи детям, которым было отказано во вступлении в новую интегрированную старшую школу. Здесь они лично стали свидетелями ужасающих угроз, направленных против этих лидеров.

Затем они путешествовали по Миссисипи, – где насилие в отношении тех, кто бросил вызов практике изоляции и белого превосходства, продолжалось беспрепятственно, – прибыв в Алабаму, где д-р Кинг восстанавливал силы в своём доме в Монтгомери от ножевого ранения, которое он получил в недавнем нападении. Несмотря на это, Коретта Скотт Кинг (1927–2006), жена доктора Кинга, тепло приветствовала группу в их доме, где они смогли лично встретиться с доктором Кингом.

Вспоминая встречу, доктор Хардинг сказал мне:

Во время этой первой встречи в Монтгомери он [доктор Кинг] был впечатлён тем, что эти пятеро из нас – двое чернокожих и трое белых – путешествовали вместе как братья.

Одна из его главных целей заключалась не просто в том, чтобы установить законные права для чернокожих людей, а в том, чтобы пойти дальше этого, чтобы создать то, что он называл «beloved community» («сообществом любви»), в котором все люди могли бы вновь открыть для себя чувство нашей фундаментальной взаимосвязанности как личности. [37]

Само собой разумеется, что доктор Кинг рассматривал принятие новых законов, которые проложили бы путь к равному и справедливому обществу, как важнейшую борьбу, которую необходимо выиграть: правовые рамки, такие как законодательство о гражданских правах, создают основу для борьбы с дискриминацией и угнетением, распространёнными в обществе, и поэтому абсолютно необходимы. И всё же доктор Кинг поставил свои цели даже ещё выше – он стремился полностью искоренить предрассудки и недовольство, и ставил своей целью то, что доктор Хардинг описал как «новую Америку – Америку, где чернокожие и белые, а также люди всех цветов кожи могли бы собраться вместе, чтобы найти общую почву для общего блага». [38]

В августе 1963 года, спустя пять лет после встречи доктора Хардинга с доктором Кингом, набирающее силу движение за гражданские права завершилось маршем на Вашингтон,

который привлёк массы людей из всех рас и слоёв общества. В записи о событиях этого дня, которая появляется в его автобиографии, д-р Кинг описывает чувства участников следующим образом:

Среди почти 250 000 человек, которые шествовали в тот день в столицу, было много высокопоставленных лиц и знаменитостей, но волнующие эмоции исходили от массы простых людей, которые стояли в величественном достоинстве в качестве свидетелей их единомышленной решимости достичь демократии в их время. [39]

Я не могу не чувствовать, что настроение, разделяемое среди присутствовавших, было неделимой радостью от свидетельства их коллективного стремления к свободе и равенству, приводящего к постепенным переменам в обществе. Их радость была не только результатом однодневного путешествия в Вашингтон, но возникла из долгого и трудного процесса, постоянного нарастания напряжённых сражений, ведущих к тому дню.

Шествие на Вашингтон было не только историческим с точки зрения солидарности, проявленной людьми всех слоёв общества, включая многих белых, но и, как отметил д-р Кинг, оно также сблизило три основные религиозные верования страны больше, чем любая другая проблема в истории мирного времени страны. [40]

Аналогичным образом, усилия SGI, направленные на ликвидацию ядерного оружия, включая нашу недавнюю работу с различными религиозными организациями по подготовке и изданию совместных заявлений, проистекают из стремления единомышленников создать фундамент перемен посредством солидарности простых граждан. Отправной точкой для этой инициативы стал межконфессиональный симпозиум, состоявшийся в Вашингтоне в апреле 2014 года, на котором представители христианских, мусульманских, еврейских и буддийских традиций собрались вместе, чтобы обсудить проблему ядерного оружия, выпустили совместное заявление, подписанное людьми четырнадцати различных религиозных организаций.

С тех пор эта сеть религиозных общин продолжает поднимать коллективный голос за уничтожение ядерного оружия, выпустив восемь совместных заявлений на важных этапах, включая Венскую конференцию по гуманитарным последствиям применения ядерного оружия 2014 года [41], Конференцию по рассмотрению действия ДНЯО 2015 года [42], вторую сессию Рабочей группы открытого состава Организации Объединённых Наций 2016 года [43] и переговорные сессии, состоявшиеся в 2017 году, которые подготовили Договор о запрещении ядерного оружия. [44]

Эти узы солидарности основываются не только на смысле общей миссии через религиозные традиции; они также выражают глубокую радость в том, что они способны вместе продвигаться к решению важнейших человеческих проблем.

В ноябре 2017 года SGI приняла участие в международном симпозиуме «Перспективы для мира, свободного от ядерного оружия, и всеобъемлющее разоружение», который состоялся в Ватикане.

Во время аудиенции с участниками конференции Папа Римский Франциск осудил не только применение ядерного оружия, но и обладание им. Заявив, что оно создаёт ложное чувство безопасности, он сказал, что только этика солидарности может служить подлинной основой для мирного сосуществования. Он также признал важность того, что он назвал «здоровым реализмом», подобным проявленному многими государствами, которые

отреагировали на бесчеловечный характер ядерного оружия путём переговоров, что привело к созданию ДЗЯО. [45] Я полностью согласен с этим мнением.

Пятьдесят лет назад, я сделал своё первое публичное заявление с призывом к международному консенсусу о запрещении ядерных вооружений. И, так как это было спустя лишь месяц после убийства д-ра Кинга, я до сего дня не могу забыть отрывок из его последнего выступления, в котором он поставил вопрос о том, в каком веке он решил бы жить из всей панорамы человеческой истории. Отмечая привлекательность таких эпох, как Ренессанс или момент, когда Авраам Линкольн (1809–1865 гг.) подписал Прокламацию об освобождении рабов, он пояснил, что именно настоящее время – это тот момент в истории, который он бы выбрал:

Сейчас странно делать заявление, потому что в мире всё испорчено. Народ болен, беда на земле, всё вокруг в замешательстве. Это странное утверждение. Но я знаю, как-то, что только когда достаточно темно, вы можете увидеть звёзды...

Другая причина, по которой я счастлив, что живу в этот период, заключается в том, что мы испытали принуждение до такой степени, что нам придётся бороться с проблемами, с которыми люди пытаются справиться через всю историю. Выживание требует, чтобы мы старались преодолеть их. [46]

Мы должны прислушаться к словам доктора Кинга. Они являются наиболее актуальными в настоящее время, поскольку импульс к формированию культуры прав человека создаётся благодаря совместным усилиям Организации Объединённых Наций и гражданского общества, и поскольку движение за реализацию вступления в силу Договора о запрещении ядерного оружия, который защитит право народов мира на жизнь, вступает в свою решающую фазу.

Перед нами стоит задача, которая будет отражена в летописях истории человечества. Задача создания этой новой реальности глобального общества, в котором все могут жить в мире и достоинстве, не выходит за рамки наших возможностей. И я твёрдо убеждён, что солидарность простых людей станет движущей силой её реализации.

Уроки предотвращения ядерной войны

Далее я хотел бы внести ряд конкретных предложений относительно решения глобальных вопросов с точки зрения защиты жизни и достоинства каждого человека.

Вопрос о ядерном оружии является первой тематической областью, в отношении которой я хотел бы внести конкретные предложения.

В июле 2017 года в ООН с согласия 122 стран был принят Договор о запрещении ядерного оружия (ДЗЯО), который всеобъемлющим образом запрещает все виды ядерного оружия – от его разработки, производства и обладания им до его применения или угрозы его применения.

Когда в 1996 году Международный суд (МС) вынес своё консультативное заключение о том, что угроза ядерным оружием или его применение в целом противоречило бы международному праву, он не смог вынести решения относительно чрезвычайного случая,

когда само выживание государства поставлено на карту. ДЗЯО – это общий запрет, не признающий никаких исключений, в том числе и такого.

В декабре 2017 года в ООН состоялась вторая церемония подписания ДЗЯО, приуроченная к церемонии, на которой Международной кампании по ликвидации ядерного оружия (МКЛЯО) была присуждена Нобелевская премия мира, что свидетельствует о продолжающихся усилиях по обеспечению вступления Договора в силу. С другой стороны, однако, существует устойчивое восприятие в государствах, обладающих ядерным оружием, и ядерно-зависимых государствах, что подход данного Договора нереалистичен.

На самом деле есть примеры стран, которые, обладая ядерным оружием, выбрали путь денуклеаризации. Одним из таких примеров является ЮАР; она начала демонтировать своё ядерное оружие в 1990 году, через год после того, как президент Ф. В. де Клерк выступил с речью в парламенте, в которой он обязался положить конец апартеиду, системе правления белого меньшинства. За этим последовало присоединение Южно-Африканской Республики к Договору о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) в 1991 году и подписание Пелиндабского договора, который в 1996 году объявил африканский континент зоной, свободной от ядерного оружия (ЗСЯО).

В преамбуле Договора о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне (Договор Тлателолько), установившего создание первой в мире безъядерной зоны, говорится, что он направлен не только на избавление от угрозы ядерной войны, но и на достижение «укрепления прочного мира, основанного на равенстве прав» [47] для всех. Иными словами, он возник благодаря взаимосвязанному стремлению к денуклеаризации и правам человека.

Идеал международного права в области прав человека заключается в стремлении защитить жизнь и достоинство каждого человека в любых национальных условиях, в стремлении, в котором нет места продолжающейся погоне за ядерным оружием.

Как показывает напряжённость вокруг программы развития ядерного оружия в Северной Корее, в международном сообществе существует реальная озабоченность по поводу того, что ядерное оружие вновь представляет собой растущую угрозу и источник запугивания. Ещё одним тревожным событием последних лет стал продолжающийся дипломатический спор между Соединёнными Штатами и Россией по поводу возможных нарушений Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (РСМД).

В основе политики ядерного сдерживания лежит угроза применения ядерного оружия. При более глубоком рассмотрении проблем, которые существуют в этом подходе, я вспоминаю философа Ханну Арендт (1906–1975), которая определила «суверенитет» как проявление некой свободной воли, которая стремится превалировать над другими. Арендт противопоставила этот вид свободы древнегреческой, где свобода была чем-то воплощённым во взаимодействии с другими, как слова и действия, проникнутые своего рода «виртуозностью». Согласно Арендт, такое понимание свободы, с началом современной эпохи, вытесняется свободой выбора, коренящейся в индивидуальной воле – свободной воле, в которой отсутствует признание существования других:

Из-за философского перехода от действия к волеизъявлению, от свободы, как состояния, проявленном в действии, к *liberum arbitrium* [свободной воле], идеал свободы перестал быть виртуозностью в том смысле, о котором мы говорили ранее, и стал суверенитетом, идеалом свободной воли, независимой от других и в конечном итоге преобладающим против них. [48]

Наиболее крайний пример суверенитета, который стремится преобладать над другими, можно увидеть в государствах, которые преследуют свои цели в области безопасности с помощью обладания ядерными вооружениями с угрозой катастрофических разрушений, которые они могут нанести.

В каком-то смысле историю международного права можно рассматривать, как неоднократные попытки прояснить те рубежи, которые суверенные государства не должны пересекать, и установить эти пределы в качестве общих норм. Говоря *О праве войны и мира*, Гуго Гроций (1583–1645 гг.), сильно расстроенный от войн, потрясших Европу в шестнадцатом и семнадцатом веках, призвал к признанию сохраняющейся человечности тех, кого мы считаем врагами, и их права на то, чтобы выполнялись данные им обещания. [49]

В XIX веке эта идея приняла форму запретов на определённые виды оружия и действия во время войны, а в XX веке, после двух мировых войн, привела к запрещению применения или угрозы применения военной силы в международных отношениях по уставу ООН. На сегодняшний день договоры, запрещающие биологическое и химическое оружие, а в последнее время противопехотные мины и кассетные боеприпасы, ясно дают понять, что это то оружие, применение которого недопустимо ни при каких обстоятельствах. Это привело к сокращению числа стран, которые по-прежнему стремятся к обладанию им.

В прошлом году отмечалась двадцатая годовщина вступления в силу Конвенции о запрещении химического оружия. В настоящее время участниками Конвенции являются 192 государства, и примерно 90 процентов мировых запасов химического оружия было уничтожено. [50] После того, как была чётко установлена международная норма, она несёт в себе нагрузку, которая определяет не только поведение отдельных государств, но и всего мира в целом.

Исполнительный директор Международной кампании по запрещению ядерного оружия Беатрис Фин подчеркнула этот момент в своём выступлении на церемонии вручения Нобелевской премии мира:

Сегодня ни одна нация не может гордиться тем, что является обладателем химического оружия.

Ни одна нация не утверждает, что в экстремальных обстоятельствах приемлемо использовать нервно-паралитический агент зарин.

Ни одна страна не провозглашает права распространять против своего врага чуму или полиомиелит.

Представления изменились потому, что были установлены международные нормы. [51]

Благодаря принятию ДЗЯО, ядерное оружие было чётко определено как оружие, применение которого недопустимо ни при каких обстоятельствах.

Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш предупредил: «Глобальная напряжённость растёт, саблями бряцают, и опасные слова произносятся о применении ядерного оружия». [52] Именно потому, что мы живём во время углубляющегося ядерного хаоса, мы должны честно исследовать предположения, лежащие в основе политики ядерного сдерживания.

Здесь я хотел бы рассмотреть некоторые уроки холодной войны – времени, казалось бы, непрерывных обменов «опасными словами» в отношении ядерного оружия и его возможного применения. Недавний телевизионный документальный фильм [53] исследовал первый визит в Соединённые Штаты Никиты Хрущёва (1894–1971) в качестве советского премьера.

Визит состоялся в сентябре 1959 года, через два года после успешного запуска спутника, который последовал после испытательных запусков советской межконтинентальной баллистической ракеты.

Из-за того, что среди американской общественности прижилось представление о Н. С. Хрущёве как об опасном «поджигателе войны», он подвергался политизированной критике везде, куда бы ни направлялся. Несмотря на это, было ясно, что он получал истинное удовольствие от своего общения с обычными американскими гражданами.

Хрущёв смог установить определённую степень доверия между Советским Союзом и американским правительством, несмотря на различия в их позициях. Однако в следующем году американский самолет-разведчик U2 был сбит в советском воздушном пространстве, и отношения снова повернулись в худшую сторону. В 1961 году последовал Берлинский кризис, а самой низкой точки отношения достигли во время Карибского ракетного кризиса 1962 года, когда президент Джон Ф. Кеннеди (1917–1963) и премьер-министр Хрущёв проявили сдержанность в последний момент, предотвратив худший из возможных его результатов.

Документальный фильм заканчивается представлением о внутреннем состоянии души Хрущёва и постановкой острого вопроса: в то время как, конечно, были причины, которые заставили Хрущёва, как политика, идти на компромисс, не можем ли мы представить, что память о его тёплых мимолётных встречах с американскими гражданами сыграла свою роль в том, что помешала ему шагнуть в пропасть ядерной войны?

Хотя этот момент может показаться спорным, но я ощутил, что Алексей Николаевич Косыгин (1904–1980), сменивший Н. Хрущёва на посту председателя Совета министров СССР, вполне отдавал себе отчёт в том, что огромное число простых граждан пострадало и погибло бы в результате ядерного нападения, когда я встретился с ним по прошествии нескольких лет после Карибского кризиса – в сентябре 1974 года.

В то время отношения Советского Союза как с Соединёнными Штатами, так и с Китаем стали нарастающе напряжёнными. Будучи преисполнен решимости сделать всё, что в моих силах, чтобы помочь предотвратить ядерную войну, я поделился с премьером Косыгиным тем, чему был свидетелем, когда три месяца ранее я ездил в Китай, где китайские граждане деловито строили убежища против возможного советского нападения. Я также видел и был глубоко огорчён видом учащихся средней школы в Пекине, роющих подземное убежище в их школьном дворе.

Я сообщил о страхе, который ощутил в китайском народе, и спросил премьера, собирается ли Советский Союз нападать на Китай? Он твёрдо ответил, что у СССР нет намерений ни нападать на Китай, ни проводить политику изоляции в отношении этой страны. Я нёс это сообщение с собой, когда снова отправился в Китай позже в том же году. Этот опыт привёл меня к осознанию того, как важно лидерам государств, обладающих ядерным оружием, всегда помнить о массах людей, включая детей, которые живут под угрозой ядерного оружия.

В таком же духе – и более позднее свидетельство о том, какой шок испытал президент США Рональд Рейган (1911–2004) в 1982 году, когда наблюдал компьютерное моделирование военных учений, в которых города, разрушенные советским ядерным нападением, были показаны красными точками на карте Соединённых Штатов. С каждым мгновением количество этих точек увеличивалось, и «прежде чем президент смог выпить свой кофе, карта была морем красного цвета».[54] Говорят, что Рейган стоял, сжимая свою чашку с кофе, потрясённый этим зрелищем.

Это чувство, должно быть, было в сознании Р. Рейгана, когда он позже возобновил диалог с Советским Союзом, и, в конечном итоге, провёл серию встреч на высшем уровне с Генеральным секретарём ЦК КПСС Михаилом Горбачёвым, с которым он заключил договор по РСМД.

Освещение этих реалий было целью выставки «Всё, чем вы дорожите – За мир, свободный от ядерного оружия», разработанной SGI в сотрудничестве с Международной кампанией за ликвидацию ядерного оружия (МКЛЯО). Открывающие выставку панно приглашают зрителей рассмотреть то, что они ценят, то, что важно для них. Ответ на этот вопрос, конечно, будет разным для каждого человека. Но мы убеждены в том, что противостояние реальности, в которой применение ядерного оружия уничтожит всё, чем дорожит каждый из нас, является необходимым условием для укрепления общественной солидарности, необходимой для того, чтобы положить конец эре ядерного оружия.

Как видно из уроков Карибского ракетного кризиса, когда взаимные провокации обострились почти до точки невозврата, невозможно понять, когда именно «равновесие страха» может разрушиться в результате просчётов или ошибочных предположений. Лидеры государств, обладающих ядерным оружием, и государств, зависящих от ядерного оружия, должны чётко осознавать неустойчивость характера этого равновесия.

В 2002 году, когда напряжённость в отношениях между Индией и Пакистаном была высокой, дипломатические усилия США сыграли ключевую роль, позволив обеим сторонам проявлять сдержанность. Государственный секретарь США Колин Пауэлл, который выступал посредником между двумя сторонами, призвал президента Пакистана помнить, что применение ядерного оружия не является вариантом. Он настаивал:

Вы хотите быть страной или лидером, который впервые с августа 1945 года применил это оружие? Посмотрите на фотографии Хиросимы и Нагасаки!
[55]

Этот аргумент убедил как пакистанскую, так и индийскую сторону, и это позволило разрядить кризис.

Я думаю, что эти уроки истории показывают, что факторы, препятствующие ядерной войне, до сих пор не обязательно были логикой сдерживания, основанной на равновесии страха, а на самом деле они – нечто совсем другое.

Одним из этих элементов являются усилия не закрывать, а поддерживать линии связи между странами, находящимися в состоянии конфликта. Другой элемент заключается в том, чтобы чётко помнить о масштабах человеческих страданий, которые демонстрируют ужасы Хиросимы и Нагасаки, о том, что любое применение ядерного оружия нанесёт ущерб миллионам простых граждан.

«...чтобы никто и никогда более не испытал таких страданий»

В апреле–мае этого года состоится заседание Подготовительного комитета Конференции 2020 года по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), а в мае в ООН пройдет Конференция высокого уровня по ядерному разоружению. Это будут первые после принятия ДЗЯО площадки для дебатов и обсуждений, в которых будут участвовать как ядерные, так и ядерно-зависимые государства.

Я настоятельно призываю всех участников к конструктивной дискуссии о достижении мира, свободного от ядерного оружия. Я надеюсь, что мировые лидеры воспользуются возможностью взять на себя обязательства в отношении шагов, которые их правительства могут предпринять в области ядерного разоружения до начала Конференции по рассмотрению действия ДНЯО. Это также стало бы прекрасной возможностью обнаружить, к каким из семи актов, которые запрещены ДЗЯО, они могли бы обязаться.

Например, запрет на передачу ядерного оружия и запрещение оказания помощи другим государствам в приобретении ядерного оружия относятся к числу тех, с которыми государства, обладающие ядерным оружием, могли бы договориться в контексте ДНЯО. Аналогичным образом, для государств, зависящих от ядерного оружия, безусловно, должна быть возможность рассмотреть вопрос о запрещении применения или угрозы применения ядерного оружия, и против содействия, поощрения или подстрекательства к таким актам в свете их соответствующей политики безопасности.

Эффективность международного права повышается благодаря взаимодополнению так называемого «жесткого права», такого, как договоры, и «мягкого права», в таких формах, как резолюции Генеральной Ассамблеи ООН и международные декларации. В области разоружения можно привести пример Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ), в котором государства, которые ещё не ратифицировали договор, заключают отдельные соглашения о сотрудничестве с международной системой мониторинга. В случае ДЗЯО, параллельно с усилиями, направленными на получение новых подписавших и ратифицировавших договор государств, было бы полезно

Семь деяний, запрещённых ДЗЯО

В соответствии с Договором о запрещении ядерного оружия (ДЗЯО) государства-участники обязуются никогда не:

- а) совершенствовать, испытывать, производить, разрабатывать, приобретать иным образом, обладать или накапливать ядерное оружие или другие ядерные взрывные устройства;
- б) передавать любому получателю какое бы то ни было ядерное оружие или другие ядерные взрывные устройства или контроль над таким оружием или взрывными устройствами прямо или косвенно;
- в) получать передачу или осуществлять контроль над ядерным оружием или другими ядерными взрывными устройствами прямо или косвенно;
- г) применять ядерное оружие или другие ядерные взрывные устройства, или угрожать его применением;
- д) каким-либо образом оказывать содействие, поощрять или побуждать кого-либо к осуществлению любой деятельности, запрещённой для государства-участника в соответствии с настоящим Договором;
- е) искать или получать каким-либо образом какую-либо помощь от кого бы то ни было для осуществления любой деятельности, запрещённой государству-участнику по настоящему Договору;
- ж) допускать любое размещение, установку или базирование ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств на своей территории или в любом месте, находящемся под его юрисдикцией или контролем.

выработать для не являющихся сторонами Договора свод добровольных обязательств соблюдать конкретные запреты, закрепив их в дальнейшем в декларациях о национальной политике.

Мы должны помнить, что ДЗЯО возник не в отрыве от ДНЯО. Именно Конференция 2010 года по рассмотрению действия ДНЯО выразила – при поддержке как государств, обладающих ядерным оружием, так и государств, зависящих от ядерного оружия, – обновлённую осведомлённость о бесчеловечном характере применения ядерного оружия, и именно эта осведомлённость ускорила толчок в отношении Договора о запрещении.[56] Со своей стороны, ДЗЯО придаёт конкретную форму обязательствам по ядерному разоружению в Статье VI ДНЯО и содействует их добросовестному выполнению.

В ноябре 2017 года Институт по вопросам мира им. Дж. Тоды (Toda Peace Institute), который я основал в знак признания наследия моего наставника, организовал в Лондоне международную конференцию на тему коллективной безопасности. Конференция обсудила проблемы, связанные с ядерным разоружением, которое уже давно застопорилось. Она также рассмотрела пути, с помощью которых ДНЯО и ДЗЯО могут дополнять друг друга. Ещё одна конференция, которая состоится в Токио в феврале, соберёт вместе специалистов из Японии, Южной Кореи, Соединённых Штатов и Китая для изучения путей выхода из нынешнего тупика вокруг программы ядерного оружия Северной Кореи и в целях содействия миру и безопасности в Северо-Восточной Азии.

На фоне отсутствия прогресса в сокращении ядерных вооружений, продолжающейся модернизации и критических проблем в области распространения ядерных арсеналов пришло время искать взаимодействие между укреплением основ ДНЯО и запрещающей нормой, чётко сформулированной ДЗЯО. Такое взаимодействие может создать путь к будущему, в котором трагедия применения ядерного оружия никогда не повторится.

В этой связи я искренне надеюсь, что Япония, как единственная страна, испытавшая на себе опыт применения ядерного оружия в войне, возьмёт на себя ведущую роль в укреплении условий для прогресса в области ядерного разоружения на пути к Конференции 2020 года по рассмотрению действия ДНЯО. Япония должна воспользоваться возможностью майской конференции высокого уровня занять лидирующее место среди ядерно-зависимых государств, заявив о своей готовности рассмотреть вопрос о присоединении к ДЗЯО.

Иными словами, перефразируя Колина Пауэлла: «Намерена ли Япония стать страной, которая противостоит возможности применения ядерного оружия впервые с августа 1945 года?» нет иных вариантов, кроме ответа, что испытав весь ужас ядерного оружия, Япония не может отказаться от своей моральной ответственности.

ДЗЯО проникнут искренним желанием тех, кто выжил в Хиросиме и Нагасаки, чтобы ни одна страна не стала объектом ядерного нападения и чтобы ни одна страна никогда не приняла решения о нанесении ядерного удара. Хибакусэ Сэцуко Турлоу описала свои чувства по поводу принятия Договора следующим образом: «Он также убедил нас в том, что продолжающееся нами обсуждение нашего опыта, о котором больно вспоминать, является правильным делом и никогда не будет напрасным». [57]

В прошлом году на первом заседании Подготовительного комитета Конференции 2020 года по рассмотрению действия ДНЯО представитель Японии подчеркнул: «Признание последствий применения ядерного оружия лежит в основе всех подходов к построению мира, свободного от ядерного оружия».[58] Позиция Японии по этому вопросу должна всегда

основываться на духе, воплощённом хibaкyся, – чтобы никто и никогда более не испытал таких страданий, которые пережили они.

Еще одно предложение, которое я хотел бы внести в поддержку универсализации ДЗЯО, относится к мобилизации растущей солидарности гражданского общества.

Важность Договора заключается во всеобъемлющем объявлении вне закона всех видов ядерного оружия. Однако равного или даже большего внимания заслуживает тот факт, что он включает в себя роль и участие гражданского общества в качестве жизненно важных действующих лиц, поддерживающих его осуществление, не ограничиваясь в этом государствами и международными организациями. Договор предусматривает, что помимо государств, которым ещё предстоит присоединиться к нему, гражданскому обществу будет предложено участвовать в качестве наблюдателей в проходящих каждые два года конференциях участников и в конференциях по рассмотрению действия Договора, которые должны проводиться каждые шесть лет.

Это является признанием важности роли, которую играет, мировая организация хibaкyся, в частности, и гражданское общество в целом в принятии Договора. В то же время это свидетельствует о том, что запрещение и ликвидация ядерного оружия является поистине общим глобальным делом, требующим участия всех стран, международных организаций и гражданского общества.

В преамбуле Договора подчёркивается важность просвещения по вопросам мира и разоружения. Этот момент неоднократно подчеркнут SGI в заявлениях гражданского общества на переговорной конференции, а также в рабочих документах, представляемых конференции.[59] Мы убеждены в том, что просвещение по вопросам мира и разоружения может обеспечить целый ряд поколений наследием знаний о катастрофических гуманитарных последствиях любого применения ядерного оружия. Такие знания и образование, которые способствуют этому, создают основу для активного осуществления этого Договора всеми странами.

В целях поддержки усилий по скорейшему вступлению в силу и универсализации ДЗЯО SGI приступит в этом году к проведению второго Народного десятилетия за ликвидацию ядерного оружия. В основе этой работы будут положения первого такого Десятилетия, которые я сформулировал в предложении об активизации деятельности Организации Объединённых Наций, опубликованном в августе 2006 года. Первое Десятилетие началось в сентябре 2007 года в ознаменование 50-й годовщины декларации второго президента Сока Гаккай Джосэя Тоды, призывающей к запрещению ядерного оружия.

В течение этого первого Десятилетия, дабы рассказать людям об ужасах ядерного оружия и войны, SGI в сотрудничестве с МКЛЯО выпустила DVD-диск *Свидетельства Хиросимы и Нагасаки: Женщины выступают за мир* на пяти языках. Выставка «Всё, чем вы дорожите» прошла в 81 городе 19 стран. Кроме того, после сбора SGI 2,27 млн. подписей, призывающих к конвенции по ядерному оружию, представленных на Конференции по рассмотрению действия ДНЯО в 2010 году, мы внесли вклад в сбор 5,12 млн. подписей в 2014 году за кампанию «Ядерный ноль».

SGI также сотрудничала с рядом организаций в проведении в августе 2015 года в Хиросиме Международного молодёжного саммита за запрещение ядерного оружия. Мы участвовали в международных конференциях по гуманитарным последствиям применения ядерного оружия, а также в различных совещаниях и переговорных сессиях, проводимых под эгидой

ООН, чтобы обеспечить должную репрезентативность мнений и озабоченности гражданского общества.

Благодаря такой деятельности SGI добивалась того, чтобы бесчеловечный характер ядерного оружия оставался центральным элементом разоруженческих дискуссий. Мы призывали к переговорам по юридически обязывающему договору, запрещающему ядерные вооружения во всех его фазах и аспектах, основанному на стремлении простых граждан к миру, свободному от ядерного оружия.

Если первое Народное десятилетие за ликвидацию ядерного оружия было сосредоточено на разработке юридически обязывающего документа, запрещающего ядерное оружие, то второе будет характеризоваться повышенным вниманием к просвещению по вопросам мира и разоружения в рамках усилий по универсализации ДЗЯО и осуществлении реальных преобразований на его основе. Это означает, что голоса людей мира прозвучат в поддержку этого Договора и в содействие конкретным процессам, которые будут способствовать делу полной ликвидации ядерного оружия.

С целью повышения универсальности ДЗЯО, я считаю, что наряду с тем, чтобы проводить работу, направленную на увеличение числа государств-участников данного договора, для гражданского общества важно разработать наглядные формы, показывающие глобальный масштаб его поддержки.

Такая организация, как «Мэры за мир» в настоящее время охватывают более 7500 городов в 162 странах и территориях, демонстрируя масштаб голосов, призывающих к миру без ядерного оружия, в том числе, что важно, в государствах, обладающих ядерным оружием и зависящих от ядерного оружия. Помимо этого, существует коалиция МКЛЯО организаций гражданского общества, которая в настоящее время насчитывает 468 организаций во всём мире.

Например, было бы полезно сотрудничать с МКЛЯО, «Мэрами за мир» и другими в целях создания карты мира, на которой муниципалитеты, поддерживающие договор, отображаются синим цветом – цветом ООН и широко пропагандировать голоса гражданского общества в поддержку Договора, доводя эти голоса до сведения тех мест, в которых проводятся конференции ООН или другие конференции по разоружению.

Аналогичным образом, следует прилагать усилия для расширения сети людей, которые выступали бы в поддержку Договора, уделяя особое внимание, помимо других, научным и религиозным сообществам, женщинам и молодёжи. Гражданскому обществу следует настоятельно побуждать государства к участию в Договоре и после его вступления в силу поощрять государства, ещё не

«Мэры за мир»

Мэры за мир - это международная организация городов по всему миру, которые привержены делу содействия миру. Она была учреждена 24 июня 1982 года бывшим в то время мэром Хиросимы Такэси Араки, на Второй специальной сессии ООН по разоружению, состоявшейся в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке. Предложение мэра Араки исходит из чувства ненависти к атомной бомбардировке, в результате которой в Хиросиме погибли 140 000 человек. Организация, которая зародилась с его предложением, предоставляет городам возможность выйти за пределы национальных границ и работать вместе, чтобы добиваться отмены ядерного оружия. За годы, прошедшие с момента образования организации последующие мэры Хиросимы и Нагасаки продолжали призывать муниципальных лидеров во всём мире поддержать представление «Мэров за мир». В настоящее время в 162 странах и территориях по всему миру насчитывается 7 536 городов-подписантов.

являющиеся участниками Договора, к участию в совещаниях государств-участников и в конференциях по рассмотрению действия Договора в качестве наблюдателей.

Ранее я говорил о смоделированных военных учениях, проведённых в разгар холодной войны, в ходе которых карта мира была превращена в апокалиптически красный цвет. Мы, народы мира, больше не можем терпеть состояние, в котором ужасы обмена ядерными ударами по-прежнему возможны. Необходимо чётко продемонстрировать всю весомость этой глобальной народной воли с тем, чтобы направить мировое сообщество к ядерному разоружению.

В своём приветственном слове в честь Нобелевской премии мира Сэцуко Турлоу заявила:

Когда я была 13-летней девочкой, оказавшейся в горящих руинах, я боролась, чтобы выбраться. Я продолжала двигаться к свету. И я выжила. Наш свет сегодня – это договор о запрете...

Независимо от того, с какими препятствиями мы сталкиваемся, мы будем продолжать двигаться, и продолжать бороться, и продолжать делиться этим светом с другими. Этот свет – наша страсть и обязанность нашему единственному драгоценному миру, чтобы выжить. [60]

На основе глобальной сети, созданной МКЛЯО, «Мэрами за мир» и другими, мы должны сделать явственно видимой глобальную народную волю к ликвидации ядерного оружия. Вес этой народной воли может, в конечном итоге, привести к изменению политики государств, обладающих ядерным оружием, и государств, зависящих от ядерного оружия, и, наконец, положить конец эре ядерного оружия. Это моя вера и искреннее убеждение.

Доступ к образованию для детей-мигрантов

Вторая тематическая область, которую я хотел бы затронуть, – это права человека. Здесь первое предложение, которое я хотел бы сделать, касается улучшения условий для детей беженцев и мигрантов.

В настоящее время в ООН ведется работа по принятию двух глобальных договоров к концу 2018 года по мигрантам и по беженцам. Я хотел бы настоятельно призвать к тому, чтобы права человека были определены в качестве связующего звена между каждым из отдельных положений этих договоров, и чтобы международное сообщество сделало обеспечение возможностей для получения образования детьми-беженцами и детьми-мигрантами приоритетной целью и общей приверженностью.

В настоящее время в мире насчитывается 65,6 миллиона вынужденных переселенцев, и более половины беженцев в мире составляют дети в возрасте до восемнадцати лет.[61] Кроме того, многие дети-иммигранты подвергаются враждебному обращению в результате предрассудков и дискриминации.

Дети-мигранты, разлучённые со своими родителями или опекунами, сталкиваются с особенно серьёзными обстоятельствами. Согласно докладу ЮНИСЕФ за 2017 год, охватывающему 2015 и 2016 годы, их число увеличилось почти в пять раз с 2010 года, до более чем 300 000 несопровождаемых и разлучённых детей в 80 странах. [62]

В соответствии с названием доклада ЮНИСЕФ «Ребенок есть ребенок», права и достоинство всех детей должны быть в равной степени защищены независимо от их статуса – будь то беженцы или мигранты. Это является руководящим принципом Всеобщей декларации прав человека (ВДПЧ) и Конвенции ООН о правах ребенка.

Важность улучшения условий жизни детей неоднократно отмечалась в Нью-Йоркской декларации, принятой в 2016 году на Саммите ООН по вопросам беженцев и мигрантов. В ней говорится: «Мы будем защищать права человека и основные свободы всех детей-беженцев и детей-мигрантов, независимо от их статуса, Мы будем защищать права человека и основные свободы всех детей-беженцев и детей-мигрантов независимо от их статуса и во всех случаях будем руководствоваться в первую очередь интересами детей».[63] Декларация также выражает решимость «обеспечить качественное начальное и среднее образование в безопасной учебной среде для всех детей-беженцев, причем в течение нескольких месяцев после начального перемещения» [64] в принимающих странах.

Для того чтобы придать конкретную форму этой решимости, два глобальных договора должны включать обязательства государств по проведению политики, обеспечивающей всем детям доступ к образованию. Кроме того, должны быть созданы рамки, в соответствии с которыми государства, принимающие лишь небольшое число беженцев и мигрантов, предоставляют различные формы поддержки тем, кто принимает беженцев в большем количестве.

Как подчеркивается в Нью-Йоркской декларации, доступ к образованию не только обеспечивает базовую защиту детям, находящимся в неблагоприятных условиях, но и может вселять надежду на будущее у представителей молодого поколения.

Юсра Мардини, сирийская беженка и спортсменка, назначенная Послом доброй воли Верховным комиссаром ООН по делам беженцев (ВКБ) в 2017 году, заявила: «С пищей для наших желудков беженцы могут выжить. Но они смогут успешно развиваться, только если им будет дана пища для души».[65]

Лодка, перевозившая Юсру и других беженцев, разрушилась между Турцией и греческим островом Лесбос во время долгого рейса из её разрушенной войной родины. Она и её сестра прыгнули в море, чтобы вытащить лодку в безопасное место, плавая часами и рискуя собственной жизнью, чтобы спасти тех других двадцати пассажиров. После того, как, в конце концов, прибыла в Германию, она тренировалась как пловчиха, став членом первой в истории олимпийской команды беженцев Олимпиады в Рио-де-Жанейро в 2016 году. В настоящее время она является студенткой дневной формы обучения в Германии и продолжает тренироваться, в надежде выступить на Олимпиаде 2020 года в Токио.

Юсра твёрдо убеждена, что «беженцы – это совершенно обычные люди, которым пришлось пройти через тяжелейшие испытания, люди, способные на большие свершения, если только им предоставляется удобный случай». [66]

Более всего я считаю, что именно образование создаст этот случай.

Я также искренне надеюсь на то, что образовательный опыт, столь жизненно важный для будущего детей-беженцев, будет распространяться на детей, обучающихся с ними в принимающих общинах, способствуя укреплению духа сосуществования.

Здесь актуален опыт исполнительного директора МКЛЯО Беатрис Фин, отображающий её детство в Швеции:

Я выросла в общине со многими иммигрантами. Когда мне было семь лет, в моей школе произошёл внезапный приток детей с Балкан. Все они пережили ужасающие события... У меня также были друзья, чьи родители мигрировали из пострадавшей от засухи Сомали. Встреча с ними и их рассказы, а затем встреча с их родителями, которые действительно прошли через эти переживания, довели до сознания реальность конфликтов и кризисов, происходящих в других странах. [67]

Эти встречи с детьми беженцев и мигрантов со всего мира стали мотивирующим фактором в её работе по решению важнейших глобальных проблем.

Верховый комиссар по беженцам ООН выступает за интеграцию беженцев в национальные системы образования. Дружеские отношения, сложившиеся между детьми в школьной среде, могут в значительной степени способствовать углублению обменов на уровне семья-семья и с принимающим сообществом в целом.

В дополнение к школьной системе неформальные образовательные системы предлагают широкие возможности обучения для детей беженцев, и SGI будет активно работать в сотрудничестве с другими организациями в поддержку таких инициатив.

Права пожилых людей

Далее я хотел бы затронуть вопрос о правах пожилых людей – насущную проблему, стоящую перед современным обществом.

По данным ООН, сегодня в мире проживает более 900 миллионов человек в возрасте 60 лет и старше, и ожидается, что к 2030 году это число достигнет 1,4 миллиарда человек.[68] Многие правительства, особенно правительства развитых стран, с трудом реагируют на внезапные изменения в социальной структуре, вызванные быстрым снижением рождаемости и демографией старения.

Это был один из вопросов, обсуждавшихся на восьмой сессии Рабочей группы открытого состава по проблемам старения, состоявшейся в ООН в июле 2017 года. Было отмечено, что осуществление всех прав человека с возрастом сокращается, несмотря на содержащееся во Всеобщей декларации прав человека заявление о том, что все люди рождаются свободными и равными в своём достоинстве и правах; это объясняется негативными представлениями о пожилых людях как о менее производительных, менее ценных для общества, как бремени для экономики и молодых поколений. Участники согласились с тем, что такая структурная дискриминация и предрассудки могут привести к социальной изоляции пожилых людей и что с этим необходимо бороться.

Вопрос о необходимости защиты прав пожилых людей рассматривался в проекте резолюции, представленном Генеральной Ассамблее Организации Объединённых Наций Аргентиной в 1948 году, незадолго до принятия ВДПЧ в Париже. Однако в течение многих лет права престарелых не вызвали интереса у правительств; международные дискуссии по этому вопросу только начали активно развиваться с Венской Всемирной ассамблеей по проблемам старения, состоявшейся в 1982 году. В результате этого обсуждения в 1991 году были приняты пять принципов Организации Объединённых Наций в отношении пожилых людей,

включая независимость, участие, уход, реализацию внутреннего потенциала и достоинство. В то время как независимость (уважение воли человека), уход (охрана здоровья и повседневной жизни) и достоинство (обеспечение защиты от дискриминации и злоупотреблений), безусловно, являются основными правами престарелых, крайне важно помнить, что сами по себе они являются лишь отправной точкой.

Я вспоминаю здесь о диалоге, который я вел с д-ром Эрнстом Ульрихом фон Вайцзеккером, сопредседателем Римского клуба. Одна из тем, которую мы обсуждали, заключалась в том, как привнести в жизнь пожилых людей чувство целеустремлённости и самореализации. Основываясь на своём опыте, д-р Вайцзеккер подчеркнул, что создание условий, при которых пожилые люди могли бы продолжать работать, если они того пожелают, принесет пользу обществу в целом. [69]

Я полностью согласен с его мнением; я твёрдо убеждён, что возможность вносить свой вклад в счастье других и с пользой для всего мира, будь то через работу или в каком-то другом качестве, приносит человеку радость и удовлетворение в жизни. В этом смысле два других принципа ООН – участие и реализация внутреннего потенциала – совершенно необходимы для того, чтобы пожилые люди могли испытывать смысл и удовлетворение в своей жизни.

Хорошее обращение, конечно, необходимо, чтобы человек испытывал чувство собственного достоинства. Но ещё важнее, чтобы другие смотрели на него как на незаменимый источник духовной поддержки. Именно это придаёт нашему достоинству ещё более яркий блеск. Значение такой связи остается неизменным даже в результате тяжелой болезни или зависимости от других лиц для ухода за больными. Быть окружённым людьми, которые получают радость и счастье от вашего присутствия, само по себе является источником достоинства.

Три года назад Сока Гаккай в Японии запустил выставку «Надежда и культура мира», которая направлена на противодействие негативным образам старения, представляя истории пожилых людей, которые активно содействуют благосостоянию молодёжи и общества в целом. Выставка призывает к созданию культуры мира и гуманных обществ, которые дорожат богатым опытом и мудростью пожилых людей.

Как подчёркивалось на второй Всемирной ассамблее по проблемам старения (2002 год) и позднее Рабочей группой открытого состава по проблемам старения (2017 год), защита прав пожилых людей является неотъемлемой частью формирования культуры прав человека, уважающей людей всех возрастов и не допускающей каких-либо форм дискриминации.

Необходимость разработки Конвенции ООН о правах пожилых людей была одной из тем, обсуждавшихся в Рабочей группе открытого состава по проблемам старения, и в этой связи я искренне надеюсь на скорейшее начало переговоров по конвенции о правах пожилых людей. Я хотел бы также предложить провести третью Всемирную ассамблею по проблемам старения в Японии – стране, где проблемы старения населения стоят более остро, чем где-либо ещё в мире.

В Политической декларации и Мадридском международном плане действий по проблемам старения, согласованных на второй Всемирной ассамблее по проблемам старения, подчеркивается, что опыт и ресурсы пожилых людей могут быть «полезными для роста зрелых, полностью интегрированных, гуманных обществ» [70] и что, в дополнение к их роли в качестве лидеров семьи и общины, они могут вносить позитивный вклад в преодоление чрезвычайных ситуаций и в содействие восстановлению и реконструкции.

Это фактически был опыт Японии в её усилиях по реконструкции после крупного землетрясения в Северо-восточной Японии 11 марта 2011 года. В Сэндайской рамочной программе по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы, принятой на Третьей Всемирной конференции ООН по этому вопросу, описывается, каким образом участие пожилых людей совершенно необходимо для укрепления потенциала общества в области управления рисками бедствий. [71]

Конвенция о правах пожилых людей должна основываться на упомянутых выше принципах Организации Объединённых Наций. Кроме того, она должна включать положения о том, что называется «старением в домашних условиях», в соответствии с которыми люди могут продолжать жить с достоинством и целеустремленностью в своём давно привычном сообществе.

В религиозном аспекте движения SGI мы придаём важность обмену опытом преодоления неизбежных жизненных трудностей. Местные организации активно работают над созданием пространства для этого. И когда наши пожилые члены делятся своим богатым жизненным опытом, они зажигают пламя мужества и надежды в сердцах молодых поколений. Их слова, основанные на вере, несут в себе уникальный вес глубоко пережитого опыта.

В 1988 году, за три года до принятия принципов Организации Объединённых Наций в отношении пожилых людей, у нас в Сока Гаккай формировалась группа наших пожилых членов – ветеранов жизни. Я предложил назвать её «группой Множество сокровищ» в честь будды Множество Сокровищ. Этот будда появляется в Сутре Лотоса для того, чтобы свидетельствовать о правильности учения Шакьямуни, о том, что все люди наделены присущим им достоинством. Сутра Лотоса описывает появление колоссальной Башни сокровищ, украшенной бесчисленными драгоценными камнями, которая символизирует неприкосновенное достоинство самой жизни, и внутри этой башни восседает будда по имени Множество Сокровищ. Выразив своё глубочайшее уважение, я считал подходящим такое название для группы моих драгоценных друзей, которые накопили бесценный опыт жизни и веры.

Группа «Множество сокровищ» играет активную роль в нашем движении, особенно для оказания поддержек молодым людям. Она сегодня развилась в ряд региональных групп, каждая из которых присвоила себе почтительное название как, например, «Сокровища – долгие годы жизни» в Токио, «Золотые сокровища» в регионе Кансай и т. д. В настоящее время существуют аналогичные группы по всему миру, такие как «Goldener Herbst» («Золотая осень») в Германии или «Алмазная группа» в Австралии.

Весомы их слова поддержки, когда они рассказывают историю своей жизни, о том, как встречали и преодолевали те экзистенциальные страдания, которые буддизм называет рождением, старением, болезнью и смертью, и когда они делятся своим горьким опытом войны, передавая эстафету борьбы за мир восходящим поколениям SGI. Наша группа «Множество сокровищ» также играет важную роль в процессе восстановления местной общины после стихийных бедствий путём активного включения своих людей в диалог и оказания индивидуальной помощи людям с учётом традиций и особенностей жизни местных сообществ.

SGI намерена и впредь дорожить опытом людей, особенно ветеранов жизни, как по аспекту веры, так и по аспекту движения за мир, передавая уроки жизни, войны и бедствий будущим поколениям. В этих целях мы будем активно сотрудничать с самыми разными религиозными

организациями через совместное проведение симпозиумов или выставок, направленных на защиту прав и достоинства пожилых людей.

Местные власти объединяются для действий в области климата

Третья и заключительная тематическая область, которую я хотел бы затронуть, относится к тому, как активизировать усилия по достижению семнадцати Целей устойчивого развития (ЦУР) Организации Объединённых Наций, связанных с такими глобальными проблемами, как нищета, голод, вопросами образования и изменения климата. Наиболее значимый прогресс был достигнут в создании структур для международного сотрудничества для борьбы с изменением климата.

В ноябре прошлого года Сирия, последняя страна, присоединившаяся к Парижскому соглашению об изменении климата, сдала на хранение свою ратификационную грамоту в ООН. Несмотря на то, что объявленное решение Соединённых Штатов о выходе остаётся предметом озабоченности, базовая структура, с помощью которой все государства могут сотрудничать в целях сокращения выбросов парниковых газов, продолжает быть в силе.

В последние годы во многих частях мира произошли экстремальные погодные явления, напоминая всем о том, что от таких угроз на Земле не защищено ни одно место. Мы стали свидетелями резкого увеличения числа климатических беженцев, изгнанных из своих домов в результате засухи, наводнений и повышения уровня моря. По проектным оценкам к 2050 году число экологических мигрантов может составить до одного миллиарда человек, если нынешние тенденции в области глобального потепления сохранятся. [72]

Парижское соглашение призвано стать «якорем спасения» для многих людей, чтобы защитить их жизнь и достоинство от подобных угроз. Оно также служит основой для создания устойчивого общества, которое мы можем передать будущим поколениям. По условиям Парижского соглашения ни одна страна не может выйти из него до тех пор, пока не пройдет четыре года с момента его вступления в силу, то есть до ноября 2020 года. Мы искренне надеемся, что Соединённые Штаты останутся частью соглашения и будут сотрудничать с другими странами в достижении его целей.

Борьба с изменением климата, безусловно, является сложной задачей; однако я надеюсь на амбициозные инициативы местных органов власти, и решения, согласованно принимаемые ими. Одним из примеров является резолюция, принятая в прошлом году на Конференции мэров Соединённых Штатов, на которой более 250 мэров обязались обеспечить к 2035 году 100 процентов энергетических потребностей своих городов за счёт возобновляемых источников энергии. [73] В Европе Париж объявил о планах разрешить в пределах границ своей юрисдикции к 2030 году только электромобили [74], в то время как Стокгольм поставил цель стать свободным от ископаемого топлива к 2040 году. [75] Кроме того, в июне прошлого года 140 мэров, представляющих крупнейшие города мира, опубликовали Монреальскую декларацию, в которой они выразили свою решимость реализовывать Парижское соглашение независимо от международного политического контекста. [76]

Эти примеры свидетельствуют о способности городов и муниципалитетов принимать эффективные меры в области, где восприятие противоречащих друг другу национальных интересов парализовало реакцию правительств на общий риск. Они признали, что поддержка осуществления Парижского соглашения непосредственно способствует защите их граждан.

Федеральное Министерство окружающей среды Германии играет ведущую роль в налаживании партнёрских отношений по вопросам климатической деятельности между муниципалитетами в рамках Европейского Союза, что является примером усилий по обмену передовым опытом и извлечёнными уроками. Существует настоятельная необходимость в разработке аналогичных рамок сотрудничества в регионе Северо-Восточной Азии, который ответствен за большие объёмы выбросов парниковых газов. С этой целью я предлагаю создать между Японией и Китаем, на которых в совокупности приходится одна треть глобальных выбросов газов, поглощающих тепло, сеть местных органов управления для действий в области климата. [77]

В Японии перспективные планы действий, направленные на борьбу с изменением климата, осуществляются в муниципалитетах, обозначенных как «Будущие города» и «Экологические модельные города». В Китае, ведущем в мире установщике мощностей солнечной энергии, источники возобновляемой энергии широко внедряются во многих городах и районах.

Одним из возможных способов начать процесс создания такого рода сети местного самоуправления Японии и Китая для действий в области климата было бы поощрение муниципалитетов в обеих странах, которые уже предприняли важные усилия в борьбе с изменением климата, к участию в возглавляемой ООН инициативе «Экологическая нейтральность сегодня», запущенной в 2015 году.

Уже налажено партнёрство в области охраны окружающей среды между Токио и Пекином, Кобэ и Тяньцзинем, а также Китаюсю и Далянем. Путём дальнейшего укрепления сотрудничества между местными органами власти в таких областях, как технологическое сотрудничество и обмен знаниями и передовой практикой, обе страны могли бы заложить основу, на которой могли бы быть созданы более широкие региональные рамки.

Сегодня число людей, путешествующих между Японией и Китаем, достигло почти 9 миллионов в год [78], а городов-побратимов в настоящее время в совокупности 363. [79] Как бы трудно ни было это представить себе с точки зрения сегодняшнего дня, но когда я выдвинул предложение о нормализации дипломатических отношений между Японией и Китайской Народной Республикой в сентябре 1968 года, почти полвека назад, отношения между двумя странами были достаточно напряжёнными, чтобы угрожать той малой торговле, что между ними существовала, а просто говорить о двусторонней дружбе значило

Инициатива «Экологическая нейтральность сегодня»

«Экологическая нейтральность сегодня» является инициативой, выдвинутой Рамочной конвенцией Организации Объединённых Наций об изменении климата (РКИКООН), которая представляет собой глобальное сообщество организаций, приверженных стать климатически нейтральными ко второй половине XXI века. Сосредоточенная вокруг трёх действий «измерять, сокращать и компенсировать» инициатива призывает отдельных лиц и компании во всём мире рассчитать свой климатический след, снизить свой уровень выбросов парниковых газов в максимально возможной степени и компенсировать то, что не может быть уменьшено с помощью сертифицированных ООН сокращений выбросов (ССВ). Секретариат ООН по вопросам изменения климата предлагает организациям взять на себя обязательство «Экологическая нейтральность сегодня», присоединившись к растущему движению компаний и правительств, играющих ведущую роль в сокращении выбросов и способствующих ускорению глобального прогресса в достижении климатически нейтрального будущего. Инициатива началась в результате Парижского соглашения 2015 года, глобального соглашения по борьбе с изменением климата.

вызвать жесткую критику. В таком контексте я сделал тогда следующее заявление на собрании, где присутствовало более десяти тысяч студентов:

Есть ряд вопросов, которые необходимо решить, прежде чем произойдет полная нормализация отношений... Это все сложные вопросы, чреватые трудностями. И они не могут быть решены без взаимопонимания и глубокого доверия между двумя странами и, что наиболее важно, без общего стремления к миру...

В современном международном сообществе уже неприемлемо, чтобы государство и нация оставались группой людей, которая, как прежде, преследует только свои собственные интересы. В новом столетии получают признание те нации, у которых есть широкие глобальные перспективы, и которые будут добровольно вносить свой вклад в дело мира, процветания человечества и развития культуры. [80]

За прошедшие полвека не только Китай стал крупнейшим торговым партнёром Японии, но и Япония стала вторым по величине торговым партнёром КНР после США. В сфере образования китайские университеты в настоящее время представляют наибольшее количество партнёров по академическому обмену для японских учебных заведений. В 1975 году, после нормализации двусторонних отношений, Университет Сока, который я основал, стал первым японским высшим учебным заведением, которое приняло китайских студентов, официально направленных на учёбу правительством Китая. На сегодняшний день существует более 4400 соглашений об академическом обмене между китайскими и японскими университетами. [81]

В 1979 году, через год после подписания Японо-китайского Договора о мире и дружбе, была запущена программа молодёжного обмена между Японией и Китаем, которая предоставляет поколениям молодых людей ежегодные возможности для углубления дружбы и взаимопонимания. На низовом уровне Сока Гаккай впервые направило молодёжную делегацию в Китай в 1979 году, продолжая молодёжные обмены до настоящего времени. В 1985 году наша организация и Всекитайская федерация молодёжи подписали соглашение об обмене, по которому регулярные обменные программы продолжались. Самая недавняя такая программа имела место в ноябре 2017 года, когда молодёжная делегация Сока Гаккай посетила Китай, укрепляя связи между двумя странами.

Во всех этих направлениях существенно расширились двусторонние обмены, и укрепилось сотрудничество в различных сферах.

В этом году исполняется 40 лет со дня подписания Договора о мире и дружбе между Японией и Китаем. Эта годовщина открывает благоприятные возможности для развития долгосрочного сотрудничества между двумя странами и укрепления связей. Наилучший способ сделать это – через солидарность действий в интересах Земли и человечества.

Климатическая деятельность и работа над созданием «устойчивых городов» являются критически важными вопросами на пути к достижению ЦУР. Поэтому я очень надеюсь на то, что Китай и Япония будут работать сообща в целях мобилизации новаторских сил и энтузиазма своих молодых поколений для разработки моделей реагирования на эти вызовы таким образом, чтобы они нашли отклик в Северо-Восточной Азии и во всём мире.

Расширение возможностей женщин: ключ к решению глобальных проблем

Наконец, я хотел бы рассмотреть вопрос о гендерном равенстве и расширении прав и возможностей женщин и девочек применительно к ЦУР.

Гендерное равенство и расширение прав и возможностей не должны рассматриваться в качестве одной из семнадцати ЦУР, а должны быть признаны в качестве ключевого фактора ускорения прогресса на пути к достижению всего спектра целей.

Исполнительный директор Структуры «ООН-женщины», ведущей организации по гендерному равенству, Фумзиле Мламбо-Нгкука сделала следующее заявление в Совете Безопасности ООН в октябре 2017 года:

Повестка дня «женщины, мир и безопасность» продолжает расширять своё присутствие в выработке глобальных политических решений. В настоящее время она является одним из важнейших столпов в глобальных делах. [82]

В преамбуле Договора о запрещении ядерного оружия (ДЗЯО) говорится, что равноправное участие как женщин, так и мужчин является неотъемлемым фактором достижения устойчивого мира и безопасности. Он также призывает к поддержке и укреплению эффективного участия женщин в областях ядерного разоружения. Участие женщин в урегулировании конфликтов миротворческой деятельности расширяется со времени принятия Советом Безопасности в 2000 году резолюции 1325, и в настоящее время ДЗЯО чётко подчёркивает важность участия женщин в разоружении, а также в пересмотре политики национальной безопасности.

Такое осознание важности учёта интересов женщин в процессе решения глобальных проблем не ограничивается обеспечением мира и урегулированием конфликтов. В Сэндайской рамочной программе, начатой в 2015 году на третьей Всемирной конференции ООН по уменьшению опасности бедствий, отмечается, что расширение прав и возможностей женщин в рамках подготовки к бедствиям имеет жизненно важное значение для повышения резильянса. Совсем недавно, ежегодная Конференция сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата, состоявшаяся в Германии в ноябре 2017 года, приняла План действий по гендерным вопросам. Эти шаги свидетельствуют о формирующемся международном признании того, что участие женщин является ключом к эффективной климатической деятельности.

В этой связи я хотел бы предложить, чтобы Организация Объединённых Наций провозгласила международную декаду за расширение прав и возможностей женщин с тем, чтобы содействовать закреплению этих преобразующих последствий во всех сферах жизни общества. Декада может продлиться с 2020 года, двадцатой годовщины принятия Резолюции 1325, до 2030 года, который является кульминационным годом достижения ЦУР. Это десятилетие станет поводом для активизации усилий по расширению прав и возможностей женщин и активизации усилий по достижению ЦУР.

Расширение прав и возможностей женщин не может быть необязательной повесткой дня: это неотложный приоритет для многих людей, находящихся в тяжёлом положении.

Одна сирийская женщина в лагере беженцев в Иордании начала работать портнихой в центре, управляемом ООН-Женщины. Она рассказывает: «Мы больше не чувствуем себя

беспомощными, наша работа заставляет нас чувствовать себя продуктивными и наделёнными полномочиями». [83]

Другая женщина, покинувшая свой дом в Бурунди, в настоящее время живёт в лагере беженцев в соседней Танзании. Не имея работы, она была поражена неопределенностью в отношении своего будущего. Однако, когда она приняла участие в программах профессиональной подготовки, осуществляемых ВКБ ООН, её взгляд изменился до такой степени, что она выразила надежду на то, что однажды она вернётся на свою родину, где она сможет использовать свои недавно приобретённые навыки в хлебопечении, чтобы заработать на жизнь и отправить своих детей в школу. [84]

Как свидетельствуют эти показания, расширение прав и возможностей женщин может служить движущей силой для восстановления надежды и способности продвигаться вперед перед лицом сложных обстоятельств.

Основываясь на буддистской приверженности делу защиты достоинства всех людей, SGI последовательно работает над расширением возможностей женщин. Как организация гражданского общества, SGI поддержала Комиссию ООН по положению женщин, направив делегатов на ежегодную сессию в штаб-квартиру ООН и, начиная с 2011 года, сотрудничая с другими организациями в проведении параллельных мероприятий. Кроме того, SGI участвует в деятельности Совета по правам человека Организации Объединённых Наций путём соучредительства мероприятий, посвящённых таким темам, как роль веры и культуры в поощрении прав женщин и неформального образования в интересах гендерного равенства.

Глобальная Платформа по гендерному равенству и религии была запущена на сессии Комиссии ООН по положению женщин в марте 2017 года. Её цель состоит в том, чтобы повысить признание важности прав и вклада женщин на основе религиозных дискуссий, сформировать политику и создать законодательную основу по обеспечению гендерного равенства на местном, национальном и международном уровнях.[85] SGI будет поддерживать эту Платформу и сотрудничать с другими религиозными организациями, с тем чтобы она стала источником расширения прав и возможностей женщин и девочек в трудных ситуациях. Вместе с этими партнёрами, мы хотим запустить «нить Ариадны» для расширения прав и возможностей женщин, с помощью которой человечество сможет выйти из нынешнего лабиринта глобальных проблем.

Я надеюсь, что всеми этими путями мы сможем объединить голоса гражданского общества, с тем чтобы придать импульс проведению международной декады расширения прав и возможностей женщин.

Я убеждён в том, что идеал мира, в котором никто не будет забыт, сформулированный ЦУР, будет разделён и поддержан всеми, поскольку мы стремимся защитить права женщин и девочек, которые составляют половину населения мира, и посредством наших усилий создать общества, в которых все могут жить с надеждой и достоинством.

Когда я представляю себе задачи, которые стоят с нынешнего времени до 2030 года, я вспоминаю слова, которыми Роза Паркс однажды поделилась со мной: «Нет закона, который говорит, что люди должны страдать». Эти слова произнесла для неё её мать, которая сама боролась против дискриминации. Искренняя решимость, выраженная в этих словах, – это дух, который нужен нам всем, когда мы работаем над различиями, чтобы продвигать всю повестку дня ЦУР с акцентом на борьбу за гендерное равенство.

Обязательство SGI – и впредь стремиться к созданию прочного фундамента солидарности людей, имея который, можно преодолевать вызовы, стоящие перед человечеством, на основе усилий, направленных на защиту жизни и достоинства каждого человека.

Ссылки

- [1] ICAN, "Nobel Lecture."
- [2] Toda, "Declaration."
- [3] Dhanapala, "The Importance of the UN as a Moral Compass."
- [4] См. UN DESA, "Population Facts," 1.
- [5] Arbour, "Highlighting 'positive impact' of migration."
- [6] *Seikyo Shimbun*, "Kokka no shimin kara sekai no shimin e."
- [7] См. Humphrey, "The Dean Who Never Was," 197.
- [8] Mandela, *Long Walk to Freedom*, 83.
- [9] Ibid., 542.
- [10] Ibid., 403.
- [11] Ibid., 542.
- [12] Nichiren, *The Writings of Nichiren Daishonin*, 1:852.
- [13] Nichiren, *Nichiren Daishonin gosho zenshu*, 413.
- [14] Makiguchi, *Makiguchi Tsunesaburo zenshu*, 1:14–15.
- [15] Ibid., 10:8.
- [16] Mandela, *Conversations with Myself*, 175–76.
- [17] Toda, *Toda Josei zenshu*, 3:74.
- [18] Ibid., 3:78.
- [19] Ibid., 3:289.
- [20] UN General Assembly, "Treaty on the Prohibition of Nuclear Weapons," 1.
- [21] UN News Centre, "Conference to Negotiate Legally Binding Instrument."
- [22] Khanna, *Connectography*, 11.
- [23] Ibid., 14.
- [24] Ibid., 15.
- [25] Сутта-Нипата. Сборник бесед и поучений. Буддийская каноническая книга / Пер. с пали В. Фаусбелля, с англ. Н.И. Герасимова.
- [26] Nichiren, *Nichiren Daishonin gosho zenshu*, 403.
- [27] Nichiren, *The Writings of Nichiren Daishonin*, 2:472.
- [28] Генеральная Ассамблея ООН, "Нью-Йоркская декларация о беженцах и мигрантах," 4/30.
- [29] Эли Паризер, *За стеной фильтров Интернет скрывает от вас?* 20.
- [30] Там же, 157.
- [31] См. HREA, SGI, OHCHR, *A Path to Dignity*.
- [32] Заявление Верховного комиссара ООН по правам человека Зейда Раада аль Хусейна. Дворец Шайо, Париж, 10 декабря 2017 г.
- [33] Nichiren, *Nichiren Daishonin gosho zenshu*, 761.
- [34] См. Watson, trans., *The Lotus Sutra*, 228.
- [35] Ibid., 82.
- [36] Ikeda and Harding, *America Will Be!*, 50.
- [37] Ibid., 54.
- [38] Ibid.
- [39] King, *The Autobiography of Martin Luther King, Jr.*, 221–22.
- [40] См. Ibid., 222.
- [41] Austrian Federal Ministry for Europe, Integration and Foreign Affairs, "Faith Communities on the Humanitarian Consequences of Nuclear Weapons."

- [42] UN, "Faith Communities Concerned about the Humanitarian Consequences of Nuclear Weapons."
- [43] SGI, "Public Statement to the Open-ended Working Group."
- [44] Reaching Critical Will, "Public Statement to the First Negotiation Conference."
- [45] Francis, "Address to Participants."
- [46] King, *The Autobiography of Martin Luther King, Jr.*, 360.
- [47] United Nations, Treaty series, Договор о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке, 3.
- [48] Arendt, *Hannah Arendt*, 454.
- [49] См. Grotius, *On the Law of War and Peace*, 406.
- [50] См. OPCW, "20 Years of the OPCW."
- [51] ICAN, "Nobel Lecture."
- [52] Guterres, "Secretary-General's Video Message."
- [53] Point du Jour, *Khrushchev Does America*.
- [54] Hoffman, *The Dead Hand*, 39.
- [55] Yoshida, "Japan Still Clings."
- [56] См. UN General Assembly, "2010 Review Conference," 19.
- [57] Thurlow, "Special Contribution."
- [58] MOFA, "Remarks by H.E. Mr. Fumio Kishida."
- [59] См. UN, "On the Objectives and Significance."
- [60] ICAN, "Nobel Lecture."
- [61] См. UNHCR, "Figures at a Glance."
- [62] См. UNICEF, "Five-Fold Increase."
- [63] Организация Объединенных Наций, Генеральная Ассамблея, "Нью-Йоркская декларация о беженцах и мигрантах," 8/30.
- [64] Там же, 18/30.
- [65] UNHCR, "Yusra Mardini Appointed UNHCR Goodwill Ambassador."
- [66] Новости ООН, 27 апреля 2017.
- [67] Fihn "Aikyan jimukyokucho intabyuu."
- [68] UN DESA, "Chair Summary."
- [69] См. Ikeda and Weizsäcker, *Knowing Our Worth*, 131–34.
- [70] UN, "Political Declaration and Madrid International Plan of Action on Ageing," 10.
- [71] См. UNISDR, "Sendai Framework," 23.
- [72] См. Kamal, "Climate Migrants Might Reach One Billion by 2050."
- [73] См. UNFCCC, "More than 250 US Mayors Commit to 100% Renewable Energy by 2035."
- [74] См. Love, "Paris Plans to Banish All but Electric Cars by 2030."
- [75] См. C40 Cities Climate Leadership Group, "Cities100."
- [76] См. UNFCCC, "Mayors of 140 of World's Largest Cities."
- [77] См. EPA, "Global Greenhouse Gas Emissions Data."
- [78] См. Embassy of the People's Republic of China in Japan, "Press Release."
- [79] См. CLAIR, "Japanese Local Governments."
- [80] Ikeda, "Proposal."
- [81] См. MEXT, "Kaigai no daigaku tono daigakukan koryu kyotei."
- [82] UN Women, "Speech."
- [83] UN Women, "UN Secretary-General Visits UN Women Centre."
- [84] См. UNHCR, "Opportunities to Earn a Living."
- [85] См. UN Women, "Global Platform on Gender Equality and Religion Launched."

Список цитированных работ

- Arbour, Louise. 2017. "Highlighting 'Positive Impact' of Migration Key to Changing Policies, Public Opinion." Interview with Louise Arbour. April 28. <https://refugeesmigrants.un.org/feature-highlighting- 'positive-impact' -migration-key-changing-policies-public-opinion- -un-envoy> (accessed January 26, 2018).
- Arendt, Hannah. 2000. *The Portable Hannah Arendt*. Ed. by Peter Baehr. New York: Penguin Books.
- Austrian Federal Ministry for Europe, Integration and Foreign Affairs. 2014. "Faith Communities on the Humanitarian Consequences of Nuclear Weapons." NGO Presentation. December 9. https://www.bmeia.gv.at/fileadmin/user_upload/Zentrale/Aussenpolitik/Abruestung/HINW14/Statements/HINW14_Statement_Faith_Communities.pdf (accessed January 26, 2018).
- C40 Cities Climate Leadership Group. 2015. "Cities100: Stockholm—Becoming Fossil Fuel-free by 2040." October 30. http://www.c40.org/case_studies/cities100-stockholm-becoming-fossil-fuel-free-by-2040 (accessed on January 26, 2018).
- CLAIR (Council of Local Authorities for International Relations). "Japanese Local Governments with Affiliation Agreements by Country and Territory." <http://www.clair.or.jp/e/exchange/shimai/countries/> (accessed January 26, 2018).
- Dhanapala, Jayantha. 2017. "The Importance of the UN as a Moral Compass." IDN-InDepthNews. January 23. <https://www.indepthnews.net/index.php/global-governance/un-insider/924-the-importance-of-the-un-as-a-moral-compass> (accessed January 26, 2018).
- Embassy of the People's Republic of China in Japan. 2017. "Tei eika chunichi taishi ga chugoku shimbunsha to tohoshimpo no kyodo dokusen shuzai wo ukeru" [Ambassador Cheng Yonghua Gives an Exclusive Interview to *Chugoku Shimbun* and *Oriental Weekly*]. Press Release. October 13. <http://www.china-embassy.or.jp/jpn/sgxw/t1501385.htm> (accessed January 26, 2018).
- EPA (United States Environmental Protection Agency). "Global Greenhouse Gas Emissions Data." <https://www.epa.gov/ghgemissions/global-greenhouse-gas-emissions-data> (accessed January 26, 2018).
- Fihn, Beatrice. 2017. "Aikyan jimukyokucho intabyu" [Interview with the Executive Director of ICAN]. Interview with Beatrice Fihn. December 9. https://www3.nhk.or.jp/news/web_tokushu/2017_1209_interview.html (accessed January 26, 2018).
- Francis (Pope). 2017. "Address of His Holiness Pope Francis to Participants in the International Symposium 'Prospects for a World Free of Nuclear Weapons and for Integral Disarmament.'" Libreria Editrice Vaticana. November 10. https://w2.vatican.va/content/francesco/en/speeches/2017/november/documents/papa-francesco_20171110_convegno-disarmointegrale.html (accessed January 26, 2018).
- Grotius, Hugo. 2012. *Hugo Grotius on the Law of War and Peace*. Ed. by Stephen C. Neff. Cambridge: Cambridge University Press.
- Guterres, António. 2017. "Secretary-General's Video Message to Opening of the 2017 Session of the Conference on Disarmament." January 24. <https://www.un.org/sg/en/content/sg/statement/2017-01-24/secretary-generals-video-message-opening-2017-session-conference> (accessed January 26, 2018).
- Hoffman, David E. 2009. *The Dead Hand: The Untold Story of the Cold War Arms Race and Its Dangerous Legacy*. New York: Doubleday.
- HREA (Human Rights Education Associates), SGI (Soka Gakkai International), OHCHR (Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights). 2012. *A Path to Dignity: The Power of Human Rights Education*. Film. <http://path-to-dignity.org/film-english> (accessed January 26, 2018).
- Humphrey, John. 1989. "The Dean Who Never Was." *McGill Law Journal* 34, no. 2. Montreal: McGill University Faculty of Law.
- ICAN (International Campaign to Abolish Nuclear Weapons). 2017. "Nobel Lecture." Delivered by Beatrice Fihn and Setsuko Thurlow. December 10. https://www.nobelprize.org/nobel_prizes/peace/laureates/2017/ican-lecture_en.html (accessed January 26, 2018).
- Ikeda, Daisaku. 1968. "Proposal for the Normalization of Sino-Japanese Relations." <http://www.daisakuikeda.org/main/peacebuild/peace-proposals/proposal-for-the-normalization-of-sino-japanese.html> (accessed January 26, 2018).
- , and Vincent Harding. 2013. *America Will Be!: Conversations on Hope, Freedom, and Democracy*. Cambridge, Massachusetts: Dialogue Path Press.
- , and Ernst Ulrich von Weizsäcker. 2016. *Knowing Our Worth: Conversations on Energy and Sustainability*. Cambridge, Massachusetts: Dialogue Path Press.
- Kamal, Baher. 2017. "Climate Migrants Might Reach One Billion by 2050." IPS (Inter Press Service). August 21. <http://www.ipsnews.net/2017/08/climate-migrants-might-reach-one-billion-by-2050/> (accessed January 26, 2018).
- Khanna, Parag. 2016. *Connectography: Mapping the Future of Global Civilization*. New York: Random House.
- King, Martin Luther, Jr. 1998. *The Autobiography of Martin Luther King, Jr.* Ed. by Clayborne Carson. New York: Warner Books.
- Love, Brian. 2017. "Paris Plans to Banish All but Electric Cars by 2030." Reuters. October 12. <https://www.reuters.com/article/us-france-paris-autos/paris-plans-to-banish-all-but-electric-cars-by-2030-idUSKBN1CH0SI> (accessed on January 26, 2018).

- Makiguchi, Tsunesaburo. 1981 – 97. *Makiguchi Tsunesaburo zenshu* [The Complete Works of Tsunesaburo Makiguchi]. 10 vols. Tokyo: Daisanbunmei-sha.
- Mandela, Nelson. 1994. *Long Walk to Freedom*. London: Little, Brown and Company.
- . 2010. *Conversations with Myself*. New York: Farrar, Straus and Giroux.
- MEXT (Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology). 2017. “Kaigai no daigaku tono daigakukan koryu kyotei, kaigai ni okeru kyoten ni kansuru chosa kekka” [Research on Exchange Agreements with Overseas Universities and on Overseas Offices]. December 12. http://www.mext.go.jp/a_menu/koutou/shitu/1287263.htm (accessed January 26, 2018).
- MOFA (Ministry of Foreign Affairs of Japan). 2017. “Remarks by H.E. Mr. Fumio Kishida, Minister for Foreign Affairs of Japan At the First Session of the Preparatory Committee for the 2020 NPT Review Conference.” May 2. <http://www.mofa.go.jp/mofaj/files/000253041.pdf> (accessed January 26, 2018).
- Nichiren. 1952. *Nichiren Daishonin gosho zenshu* [The Complete Works of Nichiren Daishonin]. Ed. by Nichiko Hori. Tokyo: Soka Gakkai.
- . 1999 – 2006. *The Writings of Nichiren Daishonin*. 2 vols. Ed. and trans. by The Gosho Translation Committee. Tokyo: Soka Gakkai.
- Norman, K. R., trans. 2001. *The Group of Discourses (Sutta-nipāta)*. Oxford: The Pali Text Society.
- OHCHR (Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights). 2017. “Values Enshrined in Universal Declaration of Human Rights under Assault, Must Be Defended.” Statement by Zeid Ra’ad Al Hussein. December 10. <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22507&LangID=E> (accessed January 26, 2018).
- OPANAL (Agency for the Prohibition of Nuclear Weapons in Latin America and the Caribbean). 2002. “Treaty for the Prohibition of Nuclear Weapons in Latin America and the Caribbean: Treaty of Tlatelolco.” January 29. http://www.nti.org/media/pdfs/tlatelolco_treaty_text_english.pdf (accessed January 26, 2018).
- OPCW (Organisation for the Prohibition of Chemical Weapons). 2017. “20 Years of the OPCW: Its Achievements, Future Outlook and Cooperation with Industry.” Statement by Ahmet Üzümcü. October 27. https://www.opcw.org/fileadmin/OPCW/ODG/uzumcu/ICCA_speech_DG.pdf (accessed January 26, 2018).
- Pariser, Eli. 2011. *The Filter Bubble: What the Internet Is Hiding from You*. New York: The Penguin Press.
- Point du Jour. 2013. *Khrushchev Does America*. Film. <https://www.youtube.com/watch?v=QRjFo14PPWc> (accessed January 26, 2018).
- Reaching Critical Will. 2017. “Public Statement to the First Negotiation Conference for a Treaty to Prohibit Nuclear Weapons Leading to Their Elimination.” NGO Presentation. March 28. http://reachingcriticalwill.org/images/documents/Disarmament-fora/nuclear-weapon-ban/statements/28March_FaithCommunities.pdf (accessed January 26, 2018).
- Seikyo Shimbun. 1992. “Kokka no shimin kara sekai no shimin e” [From a Citizen of a Country to a Citizen of the World]. Interview with John Humphrey. March 4.
- SGI (Soka Gakkai International). 2016. “Public Statement to the Open-ended Working Group Taking Forward Multilateral Nuclear Disarmament Negotiations.” NGO Presentation. <http://www.sgi.org/content/files/resources/ngo-resources/OEWG-Joint-Statement.pdf> (accessed January 26, 2018).
- Thurlow, Setsuko. 2017. “Special Contribution.” Hiroshima Peace Media Center. December 4. <http://www.hiroshimapeacemedia.jp/?p=78859> (accessed January 26, 2018).
- Toda, Josei. 1957. “Declaration Calling for the Abolition of Nuclear Weapons.” <http://www.joseitoda.org/vision/declaration> (accessed January 26, 2018).
- . 1981 – 90. *Toda Josei zenshu* [The Complete Works of Josei Toda]. 9 vols. Tokyo: Seikyo Shimbunsha.
- UN (United Nations). 2002. “Political Declaration and Madrid International Plan of Action on Ageing.” New York: UN.
- . 2015. “Faith Communities Concerned about the Humanitarian Consequences of Nuclear Weapons.” NGO Presentations to the 2005 NPT Review Conference. May 1. http://www.un.org/en/conf/npt/2015/statements/pdf/individual_6.pdf (accessed January 26, 2018).
- . 2017. “On the Objectives and Significance of Prohibiting Nuclear Weapons.” A/CONF.229/2017/NGO/WP.8 Working Paper Submitted by Soka Gakkai International. March 23. https://www.un.org/disarmament/ptnw/pdf/A%20CONF.229%202017%20NGO%20WP.8%20_SGIWorkingPaper_Final.pdf (accessed January 26, 2018).
- . DESA (Department of Economic and Social Affairs). 2017. Open-ended Working Group on Ageing. “Chair Summary.” <https://social.un.org/ageing-working-group/documents/eighth/ChairSummary.pdf> (accessed January 26, 2018).
- . 2017. “Population Facts.” <http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/publications/populationfacts/docs/MigrationPopFacts20175.pdf> (accessed January 26, 2018).
- . GA (General Assembly). 2010. “2010 Review Conference of the Parties to the Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons.” NPT/CONF.2010/50 (Vol. I). Adopted by the General Assembly. June 18. [http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=NPT/CONF.2010/50%20\(VOL.I\)](http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=NPT/CONF.2010/50%20(VOL.I)) (accessed January 26, 2018).

- . 2016. “New York Declaration for Refugees and Migrants.” A/RES/71/1. Adopted by the General Assembly. September 19. http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/71/1 (accessed January 26, 2018).
- . 2017. “Treaty on the Prohibition of Nuclear Weapons.” A/CONF.229/2017/8. Adopted by the General Assembly. July 7. <http://undocs.org/A/CONF.229/2017/8> (accessed January 26, 2018).
- . News Centre. 2017. “Conference to Negotiate Legally Binding Instrument Banning Nuclear Weapons Adopts Treaty by 122 Votes in Favour, 1 against, 1 Abstention.” July 7. <https://www.un.org/press/en/2017/dc3723.doc.htm> (accessed January 26, 2018).
- UNFCCC (United Nations Framework Convention on Climate Change). 2017. “Mayors of 140 of World’s Largest Cities Express Commitment to Paris Goals: Montréal Declaration Pledges Climate Leadership.” June 23. <http://newsroom.unfccc.int/paris-agreement/the-cities-of-the-world-proclaim-the-montreal-declaration/> (accessed on January 26, 2018).
- . 2017. “More than 250 US Mayors Commit to 100% Renewable Energy by 2035.” June 28. <http://newsroom.unfccc.int/climate-action/more-than-250-us-mayors-aim-at-100-renewable-energy-by-2035/> (accessed on January 26, 2018).
- UNHCR (United Nations High Commissioner for Refugees). 2017. “Figures at a Glance.” <http://www.unhcr.org/figures-at-a-glance.html> (accessed January 26, 2018).
- . 2017. “Opportunities to Earn a Living Vital for Burundian Refugees in Tanzania.” October 19. <http://www.unhcr.org/news/stories/2017/10/59e8a1c04/opportunities-to-earn-a-living-vital-for-burundian-refugees-in-tanzania.html> (accessed January 26, 2018).
- . 2017. “Yusra Mardini Appointed UNHCR Goodwill Ambassador.” April 27. <http://www.unhcr.org/news/press/2017/4/5901978a4/yusra-mardini-appointed-unhcr-goodwill-ambassador.html> (accessed January 26, 2018).
- UNICEF (United Nations Children’s Fund). 2017. “Five-Fold Increase in Number of Refugee and Migrant Children Traveling Alone Since 2010.” May 17. https://www.unicef.org/media/media_95997.html (accessed January 26, 2018).
- UNISDR (United Nations Secretariat of International Strategy for Disaster Reduction). 2015. “Sendai Framework for Disaster Risk Reduction 2015 – 2030.” Geneva: UNISDR.
- UN Women. 2017. “Global Platform on Gender Equality and Religion Launched.” March 20. <http://www.unwomen.org/en/news/stories/2017/3/news-global-platform-on-gender-equality-and-religion-launched> (accessed January 26, 2018).
- . 2017. “UN Secretary-General Visits UN Women Centre in Za’atari Refugee Camp, His First Stop on His Visit to Jordan.” March 28. <http://arabstates.unwomen.org/en/news/stories/2017/3/news-un-secretary-general-visits-un-women-centre-in-zaatari-refugee-camp-jordan> (accessed on January 26, 2018).
- . 2017. “Speech: Women, Peace and Security, an Essential Pillar in Global Affairs.” Speech by Phumzile Mlambo-Ngcuka. October 27. <http://www.unwomen.org/en/news/stories/2017/10/speech-ed-phumzile-ungsc-open-debate-on-women-peace-and-security> (accessed on January 26, 2018).
- Watson, Burton, trans. 2009. *The Lotus Sutra and Its Opening and Closing Sutras*. Tokyo: Soka Gakkai.
- Yoshida, Fumihiko. 2013. “Japan Still Clings to Outdated ‘Nuclear Umbrella.’” August 26. <http://www.asahi.com/special/news/articles/OSK201308150234.html> (accessed on January 26, 2018).
- Арбур Луиза. <https://together.un.org/ru/назначение-специального-представителя-генерального-секретаря-по-вопросам-международной-миграции>
- Всеобщая декларация прав человека. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr
- Генеральная Ассамблея ООН. Рабочая группа открытого состава по проблемам старения. Восьмая рабочая сессия Нью-Йорк, 5–7 июля 2017 года. http://digitallibrary.un.org/record/1291070/files/A_AC-278_2017_L-1-RU.pdf
- Декларация Организации Объединенных Наций об образовании и подготовке в области прав человека. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/hr_education.shtml
- Декларация прав человека. www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr
- Договор Тлателолко. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/tlatelolko.pdf
- Мардини Юсра. Новости ООН. 27 апреля 2017. «Сирийская беженка, участница Олимпиады в Рио Юсра Мардини стала Послом доброй воли УВКБ ООН».

Нью-Йоркская декларация о беженцах и мигрантах.

https://www.iom.int/sites/default/files/our_work/ODG/GCM/NY_Declaration_RUS.pdf

Принципы Организации Объединенных Наций в отношении пожилых людей. Сделать полнокровной жизнь лиц преклонного возраста. Приняты резолюцией 46/91 Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1991 года.

http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/oldprinc.shtml

Турлоу Сэцуко. РИА Новости. 10. 12. 2017. «В Осло завершилась церемония вручения Нобелевской премии мира за 2017 год». <https://ria.ru/world/20171210/1510601727.html>

Устав ООН. <http://www.un.org/ru/sections/un-charter/preamble/index.html>

Хусейн Зейд Раад аль. Начало годового празднования 70-летнего юбилея Всеобщей декларации прав человека.

Заявление Верховного комиссара ООН по правам человека Зейда Раада аль Хусейна. Дворец Шайо, Париж, 10 декабря 2017 г. <https://www.ohchr.org/RU/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22518&LangID=R>