

Глобальная солидарность молодёжи: предтеча новой эры надежды

Дайсаку Икеда
Президент Сока Гаккай Интернэшнл

26 января 2017 г.

60 лет минуло с той поры, когда мой учитель, второй президент Сока Гаккай, Джосэй Тода (1900–1958), выступил с декларацией о запрещении ядерного оружия.

Вместе с Цунэсабуро Макигути (1871–1944), своим наставником и основателем Сока Гаккай, Дж. Тода посвятил свою жизнь борьбе за мир и человечность. Ключевой идеей, провозглашённой в этой борьбе, стала концепция «глобальной семьи», уходящая своими корнями вглубь философии буддизма, провозглашая уважение достоинства и безграничной ценности жизни каждого человека.

Никто, вне зависимости от происхождения по рождению, социального слоя и класса, не должен подвергаться дискриминации или эксплуатации, равно как ничьи интересы не могут быть принесены в жертву во благо других – эти убеждения основателей нашего движения всецело перекликаются с призывом Организации Объединённых Наций к международному сообществу создать такой мир, в котором «никто не будет забыт». [1]

Дж. Тода был страстно убеждён в том, что ядерное оружие должно быть признано абсолютным злом, фундаментальной угрозой праву людей на жизнь и призывал к широкому общественному движению за его запрещение. 8 сентября 1957 года, под ясным голубым небом, чистым после только что прошедшего тайфуна, он обратился к 50 тысячам представителей молодого поколения, собравшимся на стадионе Мицудзава в Иокогаме: «Я желаю, чтобы вы, как мои ученики, приняли эстафету моей декларации, которую я собираюсь произнести сейчас, и распространили её содержание по всему миру». [2] Даже сегодня во мне эхом звучит тот его голос, когда учитель произносил эти слова.

С тех пор, члены Сока Гаккай в Японии и по всему миру в тесном содружестве с единомышленниками – организациями и отдельными людьми – стараются делать всё, что в их силах, для запрещения ядерного оружия.

В декабре прошлого года, на фоне всё растущего признания международным сообществом явственно антигуманной природы ядерного оружия, Генеральная Ассамблея ООН приняла историческую резолюцию, призывающую к началу переговоров по выработке соглашения о его запрещении. Первая конференция в рамках этого переговорного процесса намечена в Штаб-квартире ООН в Нью-Йорке на март – её значение в открытии пути к миру, свободному от ядерного оружия, трудно переоценить.

Однако, кроме ядерного оружия, миру сегодня угрожают иные вызовы, среди которых – вооружённые конфликты, которым, как кажется, нет конца, и страдания всё растущего числа беженцев. Но я не испытываю пессимизма по поводу будущего человечества, потому что я верю в молодое поколение – в тех людей мира, кто воплотит надежду и реализует возможности лучшего будущего.

Конечно, нельзя отрицать тот факт, что миллионы молодых людей живут в наисуровейших условиях бедности и неравенства, что хорошо заметно из того, что проблемы детей и молодёжи находятся на первых строках перечня социально незащищённых групп, требующих особого внимания в свете Целей устойчивого развития (ЦУР), реализация которых была начата ООН в прошлом году.

Но следует помнить о том, что молодое поколение несёт в себе огромный позитивный потенциал, что отражено, например, в Резолюции 2250 Совета Безопасности ООН, в которой отмечается ключевая роль молодёжи в процессе миротворчества.

В документе «Повестка дня в области устойчивого развития до 2030 года» – Резолюции Генеральной Ассамблеи, по постановке собственно Целей устойчивого развития, молодёжь названа «главной движущей силой перемен», [3] и я всецело разделяю это определение. Молодые люди с их энергичной вовлечённостью и представляют собой тех, кто способен дать ответ на вызовы; именно в их руках ключ к достижению целей, поставленных ООН к 2030 году.

В этих «Мирных предложениях» я сосредоточусь на особой роли молодёжи, которую я придаю ей в процессе строительства мирных, справедливых и всеохватывающих обществ, как это сформулировано в Целях устойчивого развития.

Построение солидарности и роль молодых людей

Первый вызов, о котором я хотел бы поговорить, – это строительство солидарности для целей сосуществования на планете Земля. Роль молодого поколения в этом процессе – в самом его центре.

В ноябре 2016 года вступило в силу Парижское соглашение, которое стало новым международным рамочным документом по противодействию изменению климата. Оно было принято большинством стран в декабре 2015 года и в апреле 2016 года подписано 175 странами и территориями. А вступление в силу в течение менее чем через год после принятия стало беспрецедентным для документов такого масштаба.

Это соглашение – наглядный пример совместного действия государств в их противостоянии общей угрозе, что ранее казалось немыслимым. И эта переориентация стала результатом общего понимания того, что изменение климата – это вопрос максимальной срочности и важности для всех стран. Иллюстрацией тому – экстремальные погодные события, повышение уровня океана и иные очевидные признаки.

Именно таким образом надлежит поступать, если все стороны хотят схожего понимания и солидарности в достижении 17 целей и решения 169 задач устойчивого развития, составляющих общий пакет ЦУР.

Широкий спектр задач ЦУР посеял у некоторых сомнения в реалистичности их достижения. Но важно помнить, что эти задачи не взялись просто так и ниоткуда: все они отражают актуальные проблемы огромного числа людей, живущих в тяжелейших условиях, и нельзя игнорировать ни одну из этих проблем. Потому что, помимо прямого влияния конфликтов и стихийных бедствий, для жертв этих событий нет ничего хуже, чем быть забытыми и покинутыми.

В то время как срочность и актуальная необходимость обратить внимание на положение вынужденно перемещённых людей и беженцев стала предметом сентябрьского Саммита ООН по вопросам беженцев и мигрантов, по-настоящему эффективное международное сотрудничество в этой области продолжает отставать.

Недавно вступивший в должность Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш вскоре после своего назначения заявил, в частности, следующее:

Я, со своей стороны, сделаю все возможное для того, чтобы... защита беженцев воспринималась как общемировая ответственность, каковой она и является. И дело не только в Конвенции о статусе беженцев. Такое отношение к беженцам уходит корнями во многие мировые культуры и религии. В исламе, в христианстве, в африканских религиях, в буддизме и индуизме существует принцип защиты беженцев.[4]

Парижское соглашение

Парижское соглашение – это соглашение, принятое 196 странами-участниками – сторонами Рамочной конвенции ООН об изменении климата в декабре 2015 года в Париже и вступившее в силу 4 ноября 2016 года, после того, как число ратифицировавших его стран достигло 55, и которые, в свою очередь, осуществляют до 55% от мировых выбросов парниковых газов.

Парижское соглашение стало первым всеобъемлющим документом мирового масштаба, в котором сформулирована цель принять меры по удержанию пределов глобального роста температуры на уровне 2 градусов, и с большой долей вероятности – даже на уровне 1,5 градусов. Целью Соглашения является усиление возможностей участвующих в нём сторон в их действиях по борьбе с последствиями изменения климата и выработка механизма для каждой страны-участника по определению уровня снижения собственной эмиссии парниковых газов (добровольно взятые на себя цели уменьшения уровня национальной эмиссии, NDCs). В 2018 году все стороны проведут оценку действия Соглашения и будут делать это далее каждые пять лет.

Совершенно справедливо сказано, что нынешних усилий недостаточно, и что духовные ростки поддержки таких людей живы в традициях и культурах по всей планете. Только путём соединения общих усилий, когда каждый делает всё, что только в его силах, чтобы спасти других людей, преодолеваются самые, казалось бы, суровые вызовы, перед которыми оказываются люди вопреки их воле.

Буддизм исходит из сострадательной души: быть рядом с теми, кто испытывает трудности, чтобы дать этим людям возможность преодолеть свои страдания. Большинство из «восьмидесяти тысяч учений» – наследие, оставленное нам великим учителем Шакьямуни, состоит из его разговоров, которые он вёл с людьми, застав их всевозможные страдания и стараясь предложить способы их преодоления. Шакьямуни никогда не ограничивал круг

своих учеников и последователей, желая быть «другом и товарищем для всех и каждого». [5]
С кем бы он ни встречался – с каждым делился учением о Законе Дхармы.

Немецкий философ Карл Ясперс (1883–1969) так отзывался о Шакьямуни: «Будда преподаёт не систему познания, а путь спасения». [6]

Ясперс замечает, что выражение «путь спасения» происходит из древнеиндийского медицинского термина. А учение Будды – это наставление, действующее наподобие прописанному для каждого конкретного недуга лекарству. Шакьямуни призывает своих учеников и сподвижников: «Дорогие монахи, идите теперь своим путём и скитайтесь во благо людей и ради их счастья». [7] И Шакьямуни и его сподвижники непрестанно странствуют там, где есть те, кому нужна помощь, не обращая внимания ни на расовые, и ни на сословно-классовые отличия, и потому их называли «людьми четырёх направлений». [8]

Сам Шакьямуни твёрдо отстаивал убеждение о безграничном достоинстве и ценности каждой жизни. Он говорил, что достоинство присуще каждому без исключения человеку, и каждый индивид способен раскрыть свой неограниченный потенциал даже в самых суровых жизненных обстоятельствах.

В эпоху Шакьямуни превалировали две противоположных точки зрения. Одна из них, доминирующая, состояла в том, что каждая жизнь, в её настоящем и будущем, это результат не подлежащей изменению кармы прошлого. Другая, напротив, выражалась в том, что все события определяет удача или неудача, и ничто в жизни не является результатом причин или условий.

Шакьямуни посвятил жизнь поиску путей освобождения людей от этих сковывающих противоположностей. Его учение гласило:

Не спрашивай о происхождении, но спрашивай о жизни;
из простого дерева рождается благодатное пламя;
мудрец, рождённый простыми людьми, становится великим... [9]

Любой человек может изменить всё в своей жизни к лучшему своими действиями в настоящем, здесь и сейчас. С точки зрения буддизма, внутренняя решимость и основанное на ней сознательное действие служат *причиной*, обязательно порождающей *следствие*.

Наряду с этим, буддизм обращает наше внимание на ещё один фактор, определяющий отношения *причины* и *следствия*. Это *условие*. Оно выступает как связующее звено между причиной и следствием согласно принципу *взаимозависимого начала всего сущего*. Иными словами, следствие проявляется в результате стыковки причины с условием, и в зависимости от того, какие условия создаются, из одной и той же причины получаются разные следствия, разные результаты.

С этой точки зрения буддизм учит нас быть всегда добрым другом – *условием*, поддерживающим и согревающим душу ближнего в трудные минуты угасания надежды, имея веру в неприкосновенное достоинство и созидательную возможность любой жизни.

В буддизме махаяны существует понятие *бодхисаттвы*; бодхисаттва – это такой человек, который всецело посвящает себя достижению счастья людей. Сутра о Вималакирти содержит следующую аллегорию, описывающую деяния бодхисаттвы:

В промежуточную кальпу болезней
Они [бодхисаттвы] становятся наилучшим лекарством.
Оно полностью спасает существ.
И [вот уже] нет болезней, есть блаженство.

В промежуточную кальпу голода,
Став пищей и напитками,
Устраняют голод и жажду,
Объясняют существам Учение.

В промежуточную кальпу оружия
Они созерцают любовь
И устанавливают в незлобивости [и отсутствии агрессивности]
Множество миллиардов существ. [10]

Это повествование – о поддержке людей, когда они испытывают неизбежные в каждой жизни страдания, которые буддизм называет *четырьмя страданиями* – страданиями *рождения, старения, жизни* и смерти. Вималакирти заявляет «[М]оя болезнь существует столько же, сколько существует неведение и жажда существования. Моя болезнь существует столько же, сколько болезнь всех существ. Когда все существа лишатся болезни, тогда исчезнет и моя болезнь». [11] Эти слова являются собой пример высшего альтруизма, принятие вызова противостоять любому злу, каким бы ни был тот или иной социальный кризис и вне зависимости от того, затрагивает он страдающего бодхисаттву лично, или нет.

В этой же сутре добрые деяния сострадательной души получили сравнение с «неиссякаемым светильником» [12] – светочем надежды, который освещает не только путь идущего по жизни отдельного человека, но и всех тех, кто рядом с ним, а может быть – и всего общества.

Именно дух бодхисаттвы, со всем присущим ему состраданием – это основа действий нашей ассоциации Сока Гаккай Интернэшнл (SGI) – религиозной и общественной организации, тесно сотрудничающей с ООН в решении проблем, стоящих перед человечеством. SGI внесла значимый вклад в помощь беженцам и восстановление нормальной жизни в районах, пострадавших от стихийных бедствий. В ходе нашей деятельности мы больше всего обращали и обращаем внимание на раскрытие внутреннего потенциала людей,

Причина и следствие

Согласно учению буддизма, всё сущее во Вселенной подчинено закону *взаимозависимого начала* и имеет *причину* и *следствие*. Схожими понятиями оперирует и современная наука с её способностью к измерению и доказательству связей; разница, однако, в том, что в буддизме следствие может содержать латентные и духовные аспекты бытия, не поддающиеся рациональному описанию. Совокупность причин, аккумулированных в прошлом и настоящем, и есть *карма*, проявляющаяся в том, как каждый человек отвечает своим поведением на те или иные жизненные ситуации.

Однако, признание существования причины и кармы не имеет ничего общего с пассивным смирением и недеянием. Напротив, это руководство к действию по созиданию лучшего настоящего и будущего, это то, что человек учитывает, делая свой выбор и начиная действовать в каждой конкретной ситуации. Когда человек по-настоящему понимает закон причинно-следственных связей и взаимозависимого начала всего сущего, его действие обретает силы причины в движении к лучшему миру – во благо как самого себя, так и всех окружающих.

осуществляемое самими людьми и для людей.

Внутренний потенциал человека высвобождается, когда он воодушевлён, и тогда он служит источником неисчерпаемой энергии для преобразования и потоком неиссякаемой надежды, подобно негасимой лампе.

В другой сутре – Сутре Лотоса, Шакьямуни приводит притчу под названием «Город-призрак и земля сокровищ». В ней альтуристический дух человека выражается в образе проводника, который, используя всяческие премудрости, ведёт людей к месту назначения.

Караваны шли по пустыне к земле сокровищ, ведомые мудрым провожатым, хорошо знающим дорогу. На половине пути, в середине пылающей жаром пустыни, люди так устали, что уже не могли идти дальше. Проводник пожалел людей, пожелавших было уже вернуться назад. Но это свело бы все предпринятые усилия к нулю, и поэтому он, с помощью сверхъестественной силы, создал в пределах досягаемости город-призрак, чтобы люди дошли до этого места и могли отдохнуть. Когда все успели набраться сил, город-призрак исчезает и провожатый объясняет людям, что этот город – лишь мираж, и он был создан только как искусное средство, вновь подбавивая всех снова шагать вперёд к конечной цели – земле сокровищ. [13]

«Мы обязательно дойдём вместе до земли сокровищ» – обращается к людям Шакьямуни в этой притче устами провожатого. [14]

В этих словах немеркнувший дух человеколюбия – не оставлять никого в беде даже когда людей покидает всякая надежда, и потому до конца верить и бороться за счастье для себя и других.

В свете причинно-следственных связей, упомянутых выше, данную притчу можно разобрать следующим образом: усталость людей (причина) привела к потере желания идти дальше (следствие), но люди снова обрели жизненные силы и смогли продолжить путешествие к месту назначения (альтернативное следствие) благодаря словам воодушевления и поддержки провожатого (условие).

Буддийский учитель Ничирен Дайшонин (1222–1282), разъясняя смысл этой притчи в своей лекции о Сутре Лотоса, сказал, что «город-призрак» и «земля сокровищ» – это метафорические выражения средства и цели, или процесса и результата, соответственно. Ничирен учит, что они не два разных, а одинаково ценны.

Сила человеческого духа проявляется в процессе, в каждом шаге вперёд, который люди делают с надеждой: «Мы обязательно вместе дойдём до земли сокровищ».

Во взаимодействиях людей переплетаются страдающее сердце и воодушевляющее, храброе сердце, и, когда возобладает последнее, люди вместе преодолевают постигшую их трудность шаг за шагом. Наставляя верить в это, Ничирен пишет: «Каждое мгновение в городе-призраке превращается в мгновение на земле сокровищ». [15]

Ранее, когда я писал о предшествовавших Целям устойчивого развития (ЦУР) Целях развития тысячелетия (ЦРТ), действовавших по 2015 год, я отмечал, что движение к ЦРТ

должно фокусироваться не только на достижении поставленных целей, но и на возвращении каждого, кто страдает ныне, к полноценной жизни. [16] Ведь когда уделяется чересчур много внимания численным показателям, реальные нужды и потребности людей выпадают из поля зрения, а это подрывает сами основы достижения целей, направленных как раз на улучшение жизни людей.

Хочу привести здесь слова аргентинского правозащитника Адольфо Переса Эскивеля: «Когда люди движутся к одной и той же гуманной цели, когда они жаждут мира и свободы, они раскрывают необычайный потенциал». [17]

Такое убеждение д-ра Эскивеля основано на солидарном опыте латиноамериканских народов, не сдавшихся и не потерявших надежды перед лицом самых жестоких испытаний и жизненных условий. Он выразил своё восхищение решительными действиями людей следующими словами:

Если взглянуть чуть глубже на жизнь простых людей, мы заметим, что мужчины и женщины, молодые и старые – безо всякого показного героизма – каждодневно и с оптимизмом ожидают свершения чуда, распускающегося цветком бутона.

И такие цветы расцветают среди самой обычной повседневности и каждодневной борьбы, они – в улыбках детей, в созидании надежды, которая осветит наш путь, давая понять, что наши усилия – это и есть наша свобода. [18]

Ни одной из Целей устойчивого развития невозможно достичь без приложения усилий. Но именно непрестанная эмпатия, единение способных к сопереживанию людей, посвящающих себя работе над расширением действия по раскрытию внутреннего потенциала каждого человека, даст возможность расцвести таким бутонам повсеместно.

Но самая важная роль в этом процессе принадлежит молодому поколению.

Резолюция 2250, о которой я говорил выше, делает акцент на важности участия молодёжи в процессе миростроительства. Нет оснований сомневаться, что молодые люди имеют силу и энергию для достижения прорыва в любой из сфер, где им предоставлены возможности активного участия.

На Олимпийских играх летом прошлого года в Рио-де-Жанейро впервые выступила команда, состоявшая из беженцев, и люди были очень тронуты этим событием. Участники этой команды давали многочисленные интервью, и их слова запомнились многим. Один из них говорил о том, что его выступление на Олимпиаде – это знак другим беженцам о том, что жизнь обязательно меняется к лучшему; другой атлет заметил, что весь его жизненный опыт дал ему достаточно сил, дабы он мог выйти на старт с надеждой на то, что жизнь у беженцев обязательно наладится. [19]

Слова этих людей помогают нам понять, что сила молодого поколения не в славном прошлом и не в гипотетическом будущем, а в самом желании делать что-то для пользы людей мира, живущих среди нас в нашем сегодняшнем настоящем.

И основополагающий принцип ЦУР о том, что «никто не будет забыт» – тоже не о каком-то отдалённом будущем на неизвестной земле. Он напоминает, что люди живут бок о бок с

такими же людьми, на одной планете, и, значит, важно совместно строить такое общество, чтобы жить в нём каждому было радостно и приятно.

Когда молодёжь в своей стране или местности берётся за то, чтобы нести свет в родной уголок планеты, она приносит людям надежду на безопасное сосуществование и оптимизм. Потому что носимый ими свет по своей природе – всепроникающ, он способен осветить каждого и являет собой частицу всемирного яркого огня. Следовательно, получившие свой огонёк, люди не чувствуют, что о них забыли, а, наоборот, стараются передать огонёк всем остальным – тем, кто по каким-то причинам ещё страдает.

В «Мирных предложениях», которые я опубликовал три года назад, я особо отметил, что молодёжь нашего времени – это именно то поколение, которое будет наиболее затронуто концепцией ЦУР, и, в то же время, это поколение, которое будет наиболее мощно формировать усилие для их достижения. Я также предложил ООН работать вместе с гражданским обществом для продвижения такого глобального образования, которое значительно расширит возможности молодёжи в направлении устойчивого будущего на планете.

В связи с этим, я очень удовлетворён результатами прошлогодней конференции Департамента общественной информации (ДОИ) ООН и неправительственных организаций (НПО) «Воспитание в духе глобального гражданства: совместное достижение целей в области устойчивого развития», состоявшейся в Южной Корее. Конференция, делегатами которой были представители молодёжи, приняла Кёнджуский план действий, нацеленный на воспитание и обучение для глобального гражданства.

Истинная ценность любого государства или общества измеряется тем, как оно реагирует на чаяния обездоленных и страждущих, а вовсе не военным или экономическим потенциалом. Образование и воспитание определяют виды и способы деятельности, которым общество будет руководствоваться многие годы вперёд. Воспитание в духе глобального гражданства, в частности, задаёт контекст и ряд условий, позволяющие людям относиться к событиям, происходящим в разных точках земли, с одинаковым сочувствием и поощряет их к действию и солидарности. Воспитанные в таком духе, люди будут расценивать глобальные вопросы, приблизив их к своему мироощущению и образу жизни, и будут мобилизовывать все свои ресурсы в пользу их разрешения.

Те, кто обучается и воспитывается в духе глобального гражданства, обретают способности: 1) накапливать опыт видения мира глазами других людей; 2) определять и формулировать, что необходимо для построения общества, в котором люди могут вместе жить в гармонии; и 3) прикладывать совместные усилия к созданию пространства безопасности в местном сообществе.

Я убеждён, что такое воспитание и обучение станет катализатором – тем необходимым фактором взаимоотношений, который позволит раскрыть молодёжи свой внутренний потенциал, сможет побудить молодое поколение выступить проводником глобальных перемен.

Преодоление дискриминации и ксенофобии

Второй вызов, перед лицом которого оказалось глобальное общество, состоит в необходимости преодоления дискриминации и ксенофобии.

В условиях глобализации всё больше людей живут не на своей исторической родине. С начала XXI века число таких людей выросло на 40%, и в абсолютных цифрах на сегодня составляет 244 миллиона. [20]

Но мигрантов и их семьи, на фоне стагнации экономики, поджидает опасность ксенофобии, актуальность которой ощущается всё сильнее.

Бывший федеральный канцлер Австрии Франц Враницкий обратил внимание на эту проблему в своём выступлении, сделанном три года назад на межрелигиозной конференции в Вене. Он отметил, что при нарастающей глобализации происходит спад солидарности и, в частности, сказал:

В большинстве европейских стран, солидарность снижается, когда речь заходит о мигрантах, о соискателях убежища. Полагаю, что большинство политических лидеров, как только доходит дело до их собственных избирательных кампаний, печально констатируют своё прощание с солидарностью с бедными, с теми, кто переехал из других стран. [21]

И в Европе, и по всему миру растёт опасение, что замешанный на различиях дискурс ненависти и ксенофобии набирает силу.

По итогам Саммита ООН по вопросам беженцев и мигрантов (сентябрь 2016 г.) был дан старт кампании, цель которой – выработать обнадёживающий ответ на опасения, связанные со всё возрастающим трансграничным перемещением людей. Нет сомнений в том, что любая попытка разрешить эти вопросы должна принимать во внимание обоснованную настороженность населения стран, принимающих мигрантов и беженцев. Однако, как отмечают в ООН, очень важно найти способы противодействовать нарастающей ксенофобской тенденции и дегуманизации всего дискурса по проблеме миграции и перемещения беженцев.

Когда я встречался с господином Враницким в октябре 1989 года, мы беседовали о важности культурных и молодёжных обменов, и тогда он заметил: «Расстояние между сердцами людей – куда бóльшая проблема, чем расстояние между городами в часах полёта». [22]

Он также рассказал тогда, как его родители укрыли во время Второй мировой войны чету евреев, которой грозило уничтожение. Невзирая на высочайший риск, родители будущего федерального канцлера проявили пример высшей гуманности, что было их принципом всегда – без оглядки на расу, религию или этническое происхождение. Вспоминая годы войны, он заметил:

Есть латинский афоризм: «Хочешь мира – готовься к войне». Но я заменил его собственным руководством к действию: «Хочешь мира – готовься к миру». [23]

Он говорил это всего за месяц до падения Берлинской стены. В феврале того года канцлер Вранцикий заявил о своём согласии убрать колючую проволоку с границы между Австрией и Венгрией, предвосхитив таким образом открывшуюся уже в сентябре того года возможность передвижения людей между «Востоком» и «Западом» и приблизив разрушение Берлинской стены в ноябре .

Первый президент объединённой Германии Рихард фон Вайцзеккер (1920–2015) говорил о Берлинской стене, как о примере окаменелой и антигуманной политики. [24] В XXI веке люди не должны допустить появления другого такого разделяющего людей бесчеловечного сооружения.

Даже если людям уютно быть в своей этнической группе в окружении близких по культуре индивидов, мы не должны забывать, что этот уют таит в себе опасность коллективного сознания, которое при повышенной социальной напряженности превращается в агрессивную дискриминацию или антагонизм по отношению к другим группам людей. Выше я уже цитировал Шакьямуни «Не спрашивай о происхождении, но спрашивай о жизни...» – это ли не призыв воздерживаться от деления людей и дискриминации по какому бы то ни было из признаков? Такого рода деление людей уже само по себе подрывает основы целостности общества.

Есть ещё одна во многом схожая с ксенофобией крайне негативная тенденция в современном мире – ставить выше всего рыночные отношения, монетизировать все аспекты жизни, оправдываясь рациональностью. Эту тенденцию мы замечаем прежде всего в странах, испытывающих стагнацию экономики. И самые тяжёлые последствия реализации такой тенденции испытывают на себе наиболее незащищённые слои их населения.

Известно, что экономический рационализм выступил в своё время мощным двигателем, высвободившим энергию, необходимую для роста. Но это только одна сторона медали. Когда доминирует экономический рационализм, решения даже по самым чувствительным вопросам принимаются наполовину механически, без должного обдумывания и учёта чаяний и интересов людей.

Ксенофобское мышление проистекает из бескомпромиссного разделения на «хороших» и «плохих». Оно не оставляет места размышлениям, сомнениям, угрызениям совести... В схожей манере экономический рационализм не принимает во внимание общественно-человеческий фактор, который мог бы послужить противовесом разгулу крайней тенденции жертвовать всем во имя целей, измеряемых лишь численно.

Известный экономист Амартия Сен в своих работах, посвящённых вопросу социальной справедливости, предложил несколько опорных понятий, служащих лучшему пониманию и анализу проблемы. Он взял за основу два санскритских слова *nīti* и *nyaya*, которые использовались в древнеиндийской этике и юриспруденции для передачи разных аспектов понятия справедливости.

Niti, как пишет Сен, относится к упорядоченности самых институтов, правил и организаций, в то время, как *nyaya* проливает свет на результат работы этих институтов, как и что получается в жизни общества, и в частности на «жизнь, которой действительно могут жить люди» [25] Он отмечает, что «роли институтов, правил и организации, какими бы важными они ни были, должны оцениваться в более широком и полном контексте *nyaya*, который неизбежно связан с миром в том виде, в каком он действительно формируется, а не только с институтами или правилами, которые у нас есть». [26]

Далее Сен сравнивает политику древнеиндийского царя Ашоки и Чанакьи, известного также под именем Каутилья, который был главным советником деда Ашоки. Прагматически мыслящий Каутилья был автором выдающихся трактатов в области, которую мы бы сегодня назвали политической экономией, и уделял особое внимание успеху политики и роли политических институтов в реализации экономической эффективности.

Ашока же, напротив, проводил такую политику, которая учитывала поведение и действие людей. Как отмечает Сен, Ашока был убеждён в том, что «социальное совершенствование может достигаться благодаря хорошему поведению самих граждан, которого они придерживаются добровольно, без принуждения со стороны какой-либо силы». [27]

Взгляды Ашоки формировались и укреплялись по мере углубления его веры в буддизм, – религию, которую он принял после того, как его постигли муки сожаления за кровавую расправу, которую он учинил соседнему царству, покоряя его.

Идея *срединного пути* – одно из основных положений буддизма. Стоит обратить внимание на её соотношение с *пуауа* – концепцией, которая непрестанно и сознательно принимает во внимание влияние одного действия на другие поступки, имея основополагающим критерием то, насколько счастливы (или, напротив, несчастны) люди.

А у *niti* много общего с особенностями современного социума. Как далее пишет Сен, «сегодня многие экономисты, конечно, разделяют взгляд Каутилья на природу человека, считая её порочной». [28] Наибольший акцент делается на том, что можно измерить в цифрах, будь то темпы роста или максимизация прибыли. Уязвимые же слои общества, так как их интересы трудно поддаются измерению в цифрах, зачастую игнорируются или даже открыто отвергаются.

Ксенофобия и дискурс ненависти делят мир на полярные понятия: «мы» и «они», «свои» и «чужие», с которыми парно ложно отождествляются добро и зло.

Что же можно предложить обществу в качестве якоря, уцепившись за который, оно раздвинет рамки своего дуального видения добра и зла с осознанием всей опасности принесения в жертву самых уязвимых его членов? Полагаю, что ответ следует искать в связях, соединяющих людей, в дружбе, которая создаёт в душе человека совершенно конкретный образ другого индивида.

Позволю себе процитировать выдающегося британского историка Арнольда Тойнби (1889–1975), с которым мне посчастливилось иметь разносторонний и обширный диалог:

Мой опыт говорит о том, что ключом к разрешению укоренившихся предубеждений являются личные знакомства. Когда кто-то персонально знакомится с другим человеком, неважно какой тот религии, национальности или расы, не остаётся ничего иного, как признать, что этот индивид – такой же человек, как и он сам. [29]

Мои личные наблюдения полностью перекликаются с этим. Все взаимодействия и обмены с людьми из самых разных уголков планеты, в которых мне довелось участвовать, оставили в моей душе непреходящую ценность человеческой дружбы, которая со мной навсегда. В каждом из почти что 80 диалогов, опубликованных за все эти годы, содержится страстный

призыв к миру вне всякой зависимости от того, какой веры и какого рода занятий был мой собеседник; каждый из диалогов – о дружбе и общем и естественном желании довести уроки, которые преподала история, до нарождающегося поколения.

Ситуацию с мигрантами и условия, в которых они оказываются, мы затронули в дискуссии с двумя американскими учёными д-ром Ларри Хикманом и д-ром Джимом Гаррисоном, оба – бывшие президенты Общества имени Джона Дьюи. Следующий эпизод касался Джейн Аддамс (1860–1935) – основоположницы общественного активизма в США на пороге XX столетия.

Посетив однажды, будучи в Великобритании, Тойнби Холл – экспериментальное университетское поселение, созданное в беднейшем районе Лондона, оказывавшее населению ряд недорогих или бесплатных просветительских услуг и названное именем дяди д-ра А. Тойнби, – Дж. Аддамс решила создать аналогичное заведение и в США. Особенностью американского заведения было то, что служило оно в первую очередь, потребностям прибывающих в страну иммигрантов, ещё не адаптировавшихся к жизни в новой стране. По свидетельству биографов Дж. Аддамс, открытый в Чикаго Халл Хаус представлял из себя

...что-то вроде острова, где у многих иммигрантов была возможность дышать чуть свободнее. Здесь они могли говорить на своём языке, играть свою музыку и жить своей культурой... [30]

С помощью Дж. Аддамс и всех, кто ей помогал, иммигранты получали возможность обосноваться и начать новую жизнь в США.

Дж. Аддамс всегда была движима верой в то, что силы, объединяющие людей, всегда сильнее, чем силы их разъединяющие. Молодые люди, примером для которых она служила, стали первым профессиональным поколением американских социологов и социальных работников. Благодаря её неустанным усилиям, также была реформирована и юридическая система, регулировавшая поддержку иммигрантов и нуждающихся.

Д-р Хикман заметил, что деятельность Дж. Аддамс служит важнейшим уроком для всех нас в нашей нынешней ситуации глобализирующегося мира, и я всем сердцем разделяю это утверждение.

Кто-то из работавших вместе с Дж. Аддамс в Халл Хаус заметил, что никто из них, в общем-то, и не стремился изменить целый мир, а люди просто хотели стать друзьями для тех, кто был одинок. [31]

Сама же Дж. Аддамс целиком разделяла то же кредо. Она призывала своих соратников быть хорошими друзьями и добрыми соседями для тех, кому это так необходимо.

Они могут научить нас, какова жизнь на самом деле.
Мы узнаём, где наша хвастливая цивилизация неспособна
к разрешению проблем. [32]

Такие тесные взаимоотношения, общение лицом к лицу и дружба искренне трогают людей, вызывают к жизни самые искренние и глубокие чувства.

Бывший президент Индонезии Абдуррахман Вахид (1940–2009) говорил об опасности столкновений и насилия в обществе, когда конфликт широко и громко разжигается на словах. Будучи, ещё до занятия президентского поста, главой большого исламского движения в Индонезии, он не соглашался с неизбежностью цивилизационных конфликтов и делал акцент на значимости вызова, стоящего перед обществом, в преодолении непонимания и предвзятых убеждений в отношении других социальных групп. [33]

В нашем с ним диалоге он неоднократно говорил о своём ощущении того, как важна человеческая дружба. Он говорил об этом в том числе и в контексте собственной учёбы за границей, одновременно подчёркивая, как он верит в пользу и результат таких молодёжных обменов. «Моё страстное желание состоит в том, чтобы они не становились заикленными на себе индивидами, но думали об интересах общества, действуя во благо мира и гармонии на Земле» [34] – напутствовал он студентов.

И я точно так же, основываясь на своём опыте личной дружбы с представителями различных религий и культур, самым искренним образом подтверждаю значимость его слов.

В 1996 году я основал Институт глобального мира и политических исследований имени Дж. Тоды (с 2017 г. – Институт по вопросам мира имени Дж. Тоды) с целью увековечивания того наследия, которое оставил нам Тода-сэнсэй в своём видении *глобальной семьи* и избавления мира от ядерного оружия. Д-р Маджид Тегранян (1937–2012), специалист по вопросам мира, уроженец Ирана и мой давнишний друг, счёл за честь быть первым директором этого института.

Мир – это не просто группа государств и не какое-то сочетание религий и цивилизаций. Реальный, живой, дышащий наш мир полон инициатив и стараний бесчисленного множества людей, которые могут иметь общие корни и воспитание, но каждый из которых абсолютно уникален.

Взгляд на других через «фильтр» религии или этноса искажает всю ценность той богатейшей реальности, которую имеет каждый из людей. Напротив, когда люди с искренностью и уважением признают уникальную ценность другого человека и устанавливают с ним дружеские отношения, то различия – этнические, религиозные и любые иные – ярко освещаются достоинством и значимостью друга и сияют как яркая ценность многообразия.

Притягательная сила дружбы приводит в действие внутренний компас в те моменты, когда человек вдруг теряет направление; она способна вернуть на верный курс и целое общество.

Она лежит в основе непрестанных активных усилий SGI, нацеленных на обмены в рамках гражданского общества, в первую очередь – среди молодёжи, на общение людей лицом к лицу друг с другом; истинная дружба вырастает именно из этого. Узы дружбы помогают создать основу противодействия потокам ненависти и подстрекательства в те времена, когда нарастает напряжённость между странами и когда углубляются конфликты между разными религиозными течениями. Когда вспоминаешь лицо друга, то естественным образом делаешь всё возможное, чтобы твоё общество не стало тем местом, где он бы был нежелательным гостем – так люди могут на деле перейти от конфликта к сосуществованию, начиная каждый с себя, со своего окружения. Так возникает надежда на то, что во всём мире появится поколение людей, преданных миру и наводящих мосты дружбы, противодействуя цепным реакциям распространения ненависти и насилия.

Нет ничего радостнее, чем разговор с другом. Дружба превращает разговор из обмена словами в истинное удовольствие и в источник вдохновения. Она вызывает в человеке мужество противостоять самым трудным ситуациям.

Нахлынувшая на общество приливная волна дружеских связей молодёжной дружбы не может не изменить его. Я без тени сомнения убеждён, что дружба между молодыми людьми всей своей мощью развернёт потоки мутных течений розни и даст рождение новому чистому потоку культуры мира, основанной на глубочайшем уважении разнообразия.

Вовлечение молодёжи и женщин в процесс достижения ЦУР

Третий вызов, который я бы хотел сегодня затронуть, касается вопроса о том, как придать местному сообществу жизнестойкость – способность мужественно встретить неблагоприятные события и сделать их отправной точкой к позитивным изменениям и обновлению общества.

ЦУР многим отличаются от ЦРТ, но самое важное отличие, на мой взгляд, в том, что при формулировании ЦУР было учтено значительное число предложений, исходящих от гражданского общества.

В процессе работы в структурах ООН над ЦУР, обязательно принималось во внимание вовлечение в диалог с самым широким числом заинтересованных сторон, включая женщин и молодёжь. Семь миллионов человек приняли участие в опросе касательно приоритетных областей, в которые они сами желали бы быть вовлечены. Около 70% опрошенных были в возрасте до 30 лет. [35] Наибольшую озабоченность у опрошенных вызвало положение дел в таких сферах, как образование, здравоохранение и занятость, и соответствующие задачи были включены в ЦУР.

Повестка дня в области устойчивого развития до 2030 года трактует важность вышесказанного следующим образом:

Миллионы уже приняли участие в разработке этой повестки дня и будут считать её своей. Это Повестка дня людей, созданная людьми и для людей, – что, по нашему убеждению, гарантирует ей успех. [36]

В предложениях, сформулированных мной по случаю Конференции Организации Объединённых Наций по устойчивому развитию (Рио+20), которая дала начало работе над формулированием ЦУР, я выразил свою искреннюю надежду на то, что Цели, по своей сущности, будут повесткой дня самих людей, потому что был уверен, что нет смысла говорить о каких-либо целях, если не представлять себе со всей ясностью, для кого именно они предназначены и поставлены.

Другой немаловажной характеристикой ЦУР является тот факт, что они являют собой новый подход, основанный на том, что проблемы, стоящие перед людьми, «взаимосвязаны и требуют комплексных решений». [37] Это тоже отличает их от ЦРТ, где такие темы, как

искоренение нищеты или борьба с голодом были сформулированы, скорее, как отдельные проблемы, без учёта их системной природы.

Миссия ЦУР – запустить действенные циклы, в которых достижение прогресса в движении к какой-то одной из целей, приведёт к улучшению положения дел и на других фронтах. Например, если будет достигнут прогресс в обеспечении наличия и рационального использования водных ресурсов и санитарии для всех (Цель 6), то это поможет обеспечению здорового образа жизни и содействию благополучию для всех в любом возрасте (Цель 3). Это также снизит нагрузку на женщин, которые проводят много времени, занимаясь доставкой воды в свои дома, что откроет им возможности к трудоустройству вне дома, обеспечивая гендерное равенство и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек (Цель 5), что в свою очередь внесёт вклад в повсеместную ликвидацию нищеты во всех её формах (Цель 1) помогая распространению всеохватного и справедливого качественного образования и поощряя возможности обучения на протяжении всей жизни для всех (Цель 4).

Исследования по такому подходу, учитывающему взаимосвязи (Nexus Approach), проводились в Университете Организации Объединённых Наций и были экспериментально апробированы в нескольких регионах в период до принятия ЦУР. Этот подход нацелен на нахождение взаимосвязей между 169 задачами в 17 областях ЦУР для того, чтобы прогресс в их достижении воплощался с должной степенью синхронности.

ЦУР затрагивает также ряд сфер, не учитывавшихся ЦРТ, – это, например, изменения климата и неравенство в доходах людей. Необходимо помнить и о том, что все перечисленные проблемы созданы самими людьми и, соответственно, подлежат разрешению также самими людьми. Когда будет предпринято действие по одному вопросу, прогресс распространится и на другие сферы, что ускорит позитивные перемены и в смежных областях.

Такой динамизм решения проблем мы находим в буддизме махаяны. Он проповедует, что *земные желания* (жажда, страсть, привязанность), которые ранее рассматривались источником страдания, на самом деле могут стать ценным материалом для духовного самосовершенствования человека: в процессе искренних стараний по преодолению проблем, вызванных земными желаниями, у человека развивается мудрость и раскрывается сила созидания, изначально заложенная внутри его жизни. Это учение меняет смысл трудностей и проблем для человека, разворачивая его на сто восемьдесят градусов. Счастье человека реализуется не путём ухода от трудной действительности, а именно в процессе мужественного действия для изменения ситуации.

Проблема – не в страдании, а в том, как человек встречает страдание и что он предпринимает в ответ на горечь бытия.

Сутра Лотоса содержит следующую фразу: «Она [Сутра Лотоса] помогает отдалить живым существам всякие страдания, болезни и боль, освобождает их от замкнутого круга рождений и смертей». [38] Комментируя её, Ничирен пишет, что «[глагол] “отдалить” здесь должен пониматься как помочь “обрести просветлённый взгляд”», [39] иначе говоря – Сутра Лотоса помогает людям увидеть природу их страданий и выстроить пути их преодоления.

Здесь Ничирен воодушевляет нас: столкнувшись с трудностью, ни в коем случае не следует закрывать глаза на действительность, нужно прямо посмотреть на неё и выяснить существо проблем. Овладев ясным пониманием ситуации, человек переходит от состояния пассивно подверженного мучениям существа к творческому деятельному индивиду, который самостоятельно открывает дорогу к счастью. Буддизм учит, что волны, поднятые появлением такого активного человека, передаются через сеть взаимодействий к его непосредственной среде и дальше в общество в целом, способствуя позитивным переменам.

Данный тезис – не оставаться подверженным обстоятельствам, а действовать для изменения и тем самым создавать новые отношения с людьми – перекликается с идеей философа Ханны Арендт (1906–1975), когда она обсуждала вопрос «истинной личностности» (*humanitas*). Ссылаясь на концепцию «риска публичности», выдвинутую её учителем Карлом Ясперсом, она приходит к выводу, что «истинная личностность никогда не приобретается... в одиночестве», но обретёт её «лишь тот, кто подвергает свою жизнь и личность “риску публичности”», который «становится даром человечеству». [40]

Х. Арендт описывает поведение человека как «вплет[ение] своих нитей в сеть отношений». Признавая неизвестность результата этого действия, – она, тем не менее, решительно высказывается о своей вере в человечность:

Мы что-то начинаем; мы вплетаем свои нити в сеть отношений.
Что из этого получится, мы никогда не знаем. Мы всегда
вынуждены говорить: Господь прощает им то, что они делают,
ибо не ведают они, что творят. И это относится ко всем действиям.
И теперь я хотела бы сказать, что этот риск возможен только
исходя из доверия к человеку. Это значит – в с трудом понимаемой,
однако принципиальной вере в человеческое всех людей.
По-другому это не было бы возможным. [41]

Она подчёркивает фундаментальную, незыблемую природу этого доверия, как основы основ. Такое доверие не ограничивается верой в себя и в близких в контексте ситуации своего времени. Это доверие относится ко всему миру, в котором живут люди, и где бы они ни жили, надежда не покидает их никогда.

В прошлом году «ООН–Женщины» – структура Организации Объединённых Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин – в рамках своей тематической программы “From where I stand” («С того места, где я стою») опубликовала очерки о женщинах, работающих во благо реализации ЦУР в исключительно сложных обстоятельствах. Одна из героинь этой серии очерков – специалист по солнечной энергетике в сельской местности в Танзании, которая, несмотря на свою инвалидность, делает всё возможное для улучшения качества жизни односельчан. Поначалу мужчины, как это часто бывает в традиционных сообществах, относились к её профессиональным способностям в основном с пренебрежением, однако, когда позже она добилась осязаемого результата, не только установив солнечные панели на домах и обеспечивая жителей электроэнергией, но и организовав их техническое обслуживание и ремонт, представители сильного пола начали всемерно уважать её.

Раньше наша деревня погружалась с закатом в темноту, а теперь у нас есть свет. Только что двое детишек пришли ко мне забрать фонарь на солнечных батареях, который я починила. Как они при этом улыбались! Сегодня они смогут сделать своё домашнее задание. [\[42\]](#)

Мне кажется, это прекрасный пример действенного цикла, когда повестка дня ЦУР опирается на реальные нужды людей и тянет за собой всю цепочку позитивных преобразований. В этом случае, благодаря достижениям одной женщины, не просто ещё одна танзанийская деревня была обеспечена возобновляемой энергией, но и изменилось к лучшему отношение к женщине в обществе, а у детей появилось больше возможностей к обучению.

Это свершение одной женщины – оно едва заметно, но бесценно. Героиня очерка, сделавшая что-то хорошее на том «месте, где стоит она», демонстрирует то самое «вплетение своих нитей в сеть отношений», и является прекрасным примером «истинной личности», о чём говорила Арендт.

Умение решать проблемы – вовсе не прерогатива избранных. Этот путь открыт всем и каждому, любому, кто готов встретить реальность проблем лицом к лицу, взять на себя какую-то часть нелёгкого бремени их решения и, без колебаний, действовать. Люди не всегда представляют себе, насколько же могучей может быть их сила, стоит только твёрдо решить действовать и пойти по непростому пути шаг за шагом вперёд.

А молодое поколение плюс ко всему ещё отличается чувствительностью и страстным поиском новых идей. Новая энергия и молодая сила способны вызвать такую солидарность людей, которую, в их решимости действовать во благо перемен к лучшему, уже никто и ничто не остановит.

Мобильное приложение “The Mapping App”

Свое название мобильное приложение для смартфонов “The Mapping App” получило от двух английских слов: ‘mapping’ (нанесение на карту, составление карты) и ‘acting’ (действие). Оно разработано для того, чтобы люди, прежде всего – молодёжь, наносили на интерактивную карту свою деятельность, направленную на достижение Целей устойчивого развития (ЦУР). Разработанное Soka Gakkai International (SGI) совместно с Международным движением «Хартия Земли» (“the Earth Charter International”), это приложение было запущено от имени ООН в ноябре 2016 года. Обе организации ранее активно работали, в том числе и совместно, над выставками и иной деятельностью, просвещающей людей об устойчивом развитии.

Пользователи данного мобильного приложения могут разместить свои фото и видео, рассказывающие о действиях по любым направлениям 17 ЦУР, привязав их к точке на карте. Другие пользователи могут наглядно видеть, как их сподвижники решают те или иные проблемы.

Молодёжь всегда была в самом центре мирного движения SGI с того самого момента, когда Дж. Тода выступил с декларацией о запрещении ядерного оружия. В современном мире так много людей верят в собственную беспомощность, полагая, что их действия ни к чему не приведут. Но наша молодёжь решительно отвергает такое сомнение, показывая людям пример решительного действия, в основе которого – твёрдая уверенность в том, что именно

нынешние обстоятельства, текущее состояние дел – это те самые условия, благодаря которым они исполняют свою уникальную миссию.

Три года назад члены молодёжных отделений Сока Гаккай в Японии развернули кампанию глобальных действий за мир “SOKA Global Action”. В рамках этой кампании они оказали помощь в душевном и психологическом восстановлении людям в регионах Японии, пострадавших от Великого восточнояпонского землетрясения в марте 2011 года. Они также продолжали и продолжают поддерживать культуру миролюбивых взаимоотношений с соседними странами в Азии и не прекращают борьбу за избавление мира от ядерного оружия.

Молодёжь SGI – проводник подобных действий, которые действительно меняют положение дел в таких сферах, как поддержание и восстановление экологической целостности, обучение в области прав человека и ненасилия. Некоторые из этих сфер деятельности самым непосредственным образом связаны с ЦУР. Например, в ноябре прошлого года в Штаб-квартире ООН прошло организованное SGI мероприятие под названием «Молодежь — локомотив распространения информации о целях в области устойчивого развития (ЦУР) и их достижения». Специальный советник Генерального секретаря ООН по ЦУР д-р Дэвид Набарро сказал тогда в адрес участников следующее:

[М]ы должны быть уверены, что молодые люди всех стран имеют все возможности быть частью движения за устойчивое развитие... [М]олодёжь желает радостно работать совместно, они хотят доверять друг другу. [43]

Эти слова перекликаются с нашим обещанием достичь поставленных Целей устойчивого развития. В корне неверно полагать, что молодое поколение поднимает свой голос только перед лицом актуальных угроз, требующих немедленного реагирования. Совсем иначе, они видят радость, надежду и потенциал роста в тех возможностях, которые открываются перед ними в планомерном преодолении всех вызовов современности.

Несмотря на то, что подписанный документ ЦУР легально не связывает никого обязательствами в их достижении, в нём выражены надежда и чувство ответственности людей за наш мир. С увеличением числа молодых людей, которые добровольно возьмут эту ответственность на себя, их совместные действия обязательно придадут ускорение решению задач по всем направлениям, намеченным ЦУР.

Члены SGI, в первую очередь представители молодого поколения, и далее будут продолжать неустанно работать для и во имя перемен к лучшему в самом широком спектре вопросов, актуальных во всём диапазоне от местных сообществ до проблем планетарного масштаба.

Ликвидация ядерного оружия: преодоление логики ядерного сдерживания

Теперь я бы хотел сформулировать три конкретных предложения по трём приоритетным сферам, которые совершенно необходимы для достижения мирного, справедливого и инклюзивного общества – ориентиров, нашедших отражение в ЦУР:

1. Запрещение и уничтожение ядерного оружия;
2. Ответ на кризисную ситуацию, возникшую с беженцами; и
3. Выстраивание культуры прав человека

В декабре 2016 года Генеральная Ассамблея ООН приняла историческую резолюцию, призывающую начать переговорный процесс, нацеленный на выработку юридически обязывающих инструментов в области запрещения ядерного оружия. Резолюция призывает к проведению в штаб-квартире ООН первой конференции по такому переговорному процессу в конце марта, а второй – в середине июня – начале июля 2017 года. Документ всячески поощряет правительства приложить максимум усилий для как можно более раннего заключения такого договора.

В мире, по состоянию на сегодняшний день, накоплено более 15000 ядерных боеголовок. [\[44\]](#) Процесс ядерного разоружения фактически застопорился, в то время как планы по модернизации ядерных арсеналов существенно продвинулись вперёд. Таким образом, угроза, которую несёт ядерное оружие, только выросла и продолжает нарастать.

Президент США Джон Кеннеди (1917–1963) в своё время использовал древнегреческую аллгорию о дамокловом мече, который готов поразить одним ударом всё человечество и всю природу планеты. И этот меч – ядерное оружие, проблема наличия которого вовсе не ушла в прошлое. Напротив, как отмечается в упомянутой Резолюции, «нынешний международный климат придает еще бóльшую актуальность усилению политического внимания к вопросам разоружения и нераспространения». [\[45\]](#)

У меня есть несколько предложений в этой области.

Первое из них состоит в том, чтобы США и Россия как можно скорее провели встречу на высшем уровне, чтобы придать новый импульс процессу ядерного разоружения. На плечах лидеров именно этих двух стран, обладающих огромными ядерными арсеналами, способными уничтожить всё живое на планете Земля, лежит колоссальная ответственность сохранения цивилизации человечества, формировавшейся не одно тысячелетие.

Отношения между этими двумя державами сегодня находятся на самом низком уровне со времени обострения ситуации вокруг Украины и сравнимы с периодом холодной войны. С 2011 года нет продвижения в процессе вступления в силу договора СНВ-3, остаются неясными перспективы этого документа на период начиная с 2018 года в силу того, что не выполнен ныне действующий раунд сокращений.

Вступивший в должность 20 января президент США Дональд Трамп позвонил после своей победы на выборах президенту России Владимиру Путину, и оба лидера в этом разговоре согласились придерживаться курса на улучшение двусторонних отношений. Я выражаю свою самую искреннюю надежду на то, что лидеры этих двух стран, обладающих более, чем 90% всех запасов ядерного оружия в мире, начнут серьёзный диалог на тему ядерного оружия и достигнут прогресса в снижении напряжённости в отношениях.

Сегодня, спустя более чем двадцать пять лет после окончания холодной войны, политика ядерного сдерживания остаётся в действии: примерно 1800 ядерных боезарядов находятся на боевом дежурстве, иначе говоря, их носители могут быть запущены в считанные секунды после получения приказа. [46]

Призываю со всей серьёзностью отнестись к значимости этого факта.

В своём недавнем выступлении бывший министр обороны США Уильям Перри вспомнил об одном случае, произошедшем в те годы, когда он занимал пост заместителя министра при администрации президента Дж. Картера. Однажды ночью от оперативного дежурного Объединённого командования ПВО североамериканского континента (NORAD) поступила срочная информация о якобы запуске 200 советских ракет в направлении США. Несмотря на то, что тревога была очень быстро распознана как ложная, будь эта информация точной, президенту США следовало принять решение об ответном ударе в считанные минуты. [47]

Логика ядерного сдерживания привела к установлению в мире такого положения дел, когда сторона, даже и не желающая ядерной войны, должна быть готова нанести опережающий ответный удар. Причём такая готовность незамедлительного ответа должна существовать на деле и быть подкреплена соответствующим потенциалом. Боеготовность нельзя ослаблять ни на секунду, иначе у противника возникнут шансы на односторонний и безответный удар, что сделает ядерную угрозу инструментом беспрецедентного давления. В такой реальности мир пребывает с самого начала холодной войны и по сей день.

Когда второй президент Сока Гаккай Дж. Тода выступил в 1957 году с декларацией, призывающей к запрещению ядерного оружия, контуры ядерного сдерживания уже вполне вырисовались в новой послевоенной реальности мира. США и СССР проводили испытания водородных бомб, создавая всё более мощное оружие, а венцом ядерной эскалации был переход от бомбардировщиков к баллистическим ракетам в качестве основного вида носителей.

В августе 1957 года, за месяц до выступления Дж. Тоды, Советский Союз провёл успешное испытание

Декларация Дж. Тоды о запрещении ядерного оружия

Второй президент Сока Гаккай Джосэй Тода выступил с исторической декларацией о запрещении ядерного оружия 8 сентября 1957 года перед 50000 представителей молодёжных отделений Сока Гаккай, собравшимися на стадионе Мицудзава в г. Иокогама.

В выступлении он, в частности, отметил: «Хотя движение за запрещение испытаний атомного и водородного оружия уже шагает по планете, когти зверя спрятаны глубоко в сознании, и я хочу напрочь вырвать их у самого основания». Тода назвал ядерное оружие абсолютным злом, а любое его применение – заслуживающим безусловного осуждения, безотносительно к идеологии, нации или этнической идентичности, но с позиции уважения к человеческому достоинству и неотъемлемого права человека на жизнь.

Данная декларация положила начало молодёжному движению SGI за мир во всём мире. О жизненном пути Дж. Тоды можно подробнее прочитать на русском языке на сайте: www.sgi.org/ru/about-us/history-of-sgi/josei-toda-second-president-of-the-soka-gakkai.html а с декларацией ознакомиться на англоязычном сайте www.joseitoda.org/vision/declaration

межконтинентальной баллистической ракеты (МБР), которая могла доставить ядерный заряд в любую точку мира. А 6 сентября, буквально за два дня до его выступления, были свёрнуты безрезультатные переговоры о сокращении и запрещении ядерных вооружений, проводившиеся в течение примерно шести месяцев под эгидой ООН. Горячие дискуссии сторон, коими были США, Великобритания, Франция, СССР, а также Канада, не привели ни к какому результату: переговоры пришлось приостановить без надежды на их возобновление.

Тода-сэнсэй определял доктрину ядерного сдерживания как причину, лежащую в основе непрекращающейся гонки вооружений, создающей оружие, способное привести человечество к катастрофе. Он видел, что оправдания обладания ядерным оружием – как силой сдерживания и поддерживающей таким образом мир – всегда приводятся только с позиций интересов какой-то одной страны, игнорирующей в полном равнодушии невообразимо огромное число возможных жертв где-либо на планете.

Вот почему он говорит о насущной необходимости вырвать «ядерные когти, спрятанные в глубинах нашего сознания», [48] призывая противостоять беспощадной мысли, которую таит в себе оправдание обладания ядерным оружием.

Ядерное противостояние СССР и США сравнивали с «двумя скорпионами в бутылке». [49] Но при этом почему-то многие забывали, что и другие страны с многомиллиардным населением, не являвшиеся ядерными державами, также были в той же самой бутылке. Конфронтация в духе «если не ужалишь, то будешь ужаленным», акцентируя противостояние держав, уводила на второй план апокалиптическую сущность ядерного оружия – ту его характеристику, которая существенным образом отличает его от всех иных видов вооружений.

Заявляя, что «мы, люди Земли, имеем неотъемлемое право на жизнь», [50] Тода-сэнсэй призвал рассеять иллюзии относительно ядерного сдерживания. Он однозначно заявил, что ни одной стране не должно быть позволено применить ядерное оружие, и любая угроза его применения не может иметь оправданий.

Существует довольно широкий спектр мнений относительно ядерного сдерживания. Его защитники делают акцент на эффективности сдерживания, не желая признавать катастрофический результат, если сдерживание по каким-то причинам не работает. Безотносительно к сдерживанию как таковому, апологеты ядерного оружия отвергают реальность опасности случайной детонации и взрыва в результате инцидента или сбоя.

Тенденция пренебрежения элементарной логикой с целью оправдания ядерного сдерживания является вызывающим опасение вопросом наряду с концепцией так называемого ядерного зонтика.

В реальности же каждая спица ядерного зонтика представляет собой не что иное, как дамоклов меч. Любая доктрина национальной безопасности антигуманна в той степени, в какой она допускает причинение горя Хиросимы и Нагасаки людям иной страны. Наивно полагать, что в ядерном конфликте потерпят ущерб только его участники: любое нажатие ядерной кнопки нанесёт непоправимый вред как вовлечённой в войну стороне, так и соседним странам и планете в целом.

Логика ядерного сдерживания помещает безопасность своей страны на одну из чаш весов «справедливости», в то время как на другой будут жизни огромного числа обычных людей и экосистема всей Земли.

Если применить к этой ситуации уже приведённую выше теорию, которую предложил Амартия Сен, можно сказать, что политика ядерной безопасности, которая должна предотвратить атаку со стороны противника, соответствует справедливости, описываемой понятием *niti*, поскольку делает акцент на легитимность цели. В свете же концепции справедливости *nyaya*, обращающей внимание на легитимность результата – в конечном счёте того, что в реальности произойдёт с людьми в их жизни, – становится ясным, что никакого оправдания ядерному оружию нет и быть не может, когда все эти доктрины национальной безопасности содержат допущение утраты миллионов человеческих жизней и разрушение природы.

Право стран на самооборону признано Уставом ООН, поэтому с ходу отвергать легитимность *niti* не представляется возможным с точки зрения норм международного права. Но я бы хотел здесь бросить вызов именно мышлению, позволяющему продолжать существовать ядерному оружию.

Идея сдерживания не нова с точки зрения истории человечества – с давних времён она оправдывала разработку всё более совершенных и новых видов летального оружия и владение им. Но мы знаем, что история человечества – это череда почти не прекращающихся войн, а значит, в подавляющем большинстве случаев сбой в сдерживании приводил к конфликту. Как же мы можем быть уверены, в том, что сдерживание, так часто подводившее людей в прошлом, предотвратит конфликт и в ядерную эпоху?

В недавно вышедшей книге «Пять мифов о ядерном оружии» её автор Уорд Уилсон также озадачился этим вопросом. Он рассматривает историю войн и массового насилия на протяжении 6000 лет существования человечества. Изучать же только последние 60 лет после окончания Второй мировой войны, по его словам, всё равно, что претендовать на обнаружение тренда на основе лишь одного процента имеющихся данных. Уилсон пишет: «Особенно, когда мы имеем дело с феноменом, глубоко укоренённым в природе человека, это, кажется, опрометчиво» [51] Он полагает, что вопросы такого рода надо рассматривать через перспективу тысячелетних отрезков времени, как предлагал А. Тойнби, периодов, охватывающих расцвет и упадок сразу нескольких цивилизаций.

И, действительно, именно потому, что сдерживание – это феномен, глубоко укоренённый в природе человека, нам необходимо смотреть прямо в лицо тех опасностей, которые скрываются в глубинах этой логики.

С этой точки зрения, я нахожу полезным обратиться к буддийскому пониманию человеческой психологии, так как оно достигает должной глубины анализа в силу того, что развивалось в качестве изучения внутреннего мира человека в процессе утверждения идеи неприкосновенного достоинства его жизни. Шакьямуни принадлежит слова: «Кто в руки взял жезл, тот нагоняет страх. Взгляните на людей, избивающих друг друга». [52] У них в душе родился страх от того, что они взяли в руки оружие. Он сказал это, как повествуют, тогда, когда люди обратились к нему за советом для разрешения конфликта между двумя соседними племенами за их право на воду.

Хочу обратить внимание на наблюдение и анализ Шакьямуни изменения сознания и эмоций тех, кто столкнулся с враждебностью. Люди взяли в руки оружие не потому, что были в страхе перед противником, но их сердца охватил страх в момент, когда они взяли в свои руки оружие. Иначе говоря, когда люди узнали, что соседнее племя ворует их воду, они, возможно, сильно возмутились и испытали ярость, но не страх. Страх же родился в их сердцах в момент, когда они вооружились с намерением вступить в бой с противником.

Дэвид Хоффман, на протяжении многих лет бывший редактором газеты *The Washington Post*, довольно красноречиво описал, как такая основанная на страхе психология породила сценарий на грани сущего кошмара в годы холодной войны. [53]

В начале 1980х годов в руководстве СССР появились планы создания такой системы ответного удара, которая сработает даже в случае уничтожения политического руководства страны и всей вертикали военного командования. Более всего её авторы боялись, что будет упущена возможность нанесения ответного удара. Они вынашивали планы создать полностью автоматическую, управляемую компьютером систему, которая бы гарантировала, что ответный удар будет нанесён при любых обстоятельствах. Этот план был серьёзно пересмотрен по требованию военных, отвергавших идею нанесения ядерного удара без какого-либо контроля со стороны человека. Было решено, что принятие решений будет делегировано выжившим офицерам, успешно укrywшимся в бункерах на большой глубине.

Иначе говоря, на закате холодной войны действительно существовал проект системы ответного ядерного удара, который не мог быть остановлен вмешательством человека. Несмотря на то, что он, к счастью, так и не вышел за рамки концепции, он всё же стал воплощением наивысшей, доведённой до абсурда логики ядерного сдерживания

В октябре прошлого года была 30-я годовщина исторического саммита в Рейкьявике – события, запустившего процесс, положивший конец холодной войне.

Предлагая президенту США Рональду Рейгану встретиться в Рейкьявике, столице Исландии, на полпути между Вашингтоном и Москвой, Генеральный секретарь ЦК КПСС Михаил Горбачёв был встревожен той опасностью, которую принесла людям ядерная катастрофа на Чернобыльской АЭС, что позволило более серьёзно переосмыслить риски возможной ядерной войны. Считается, что и президент Рейган к тому моменту пришёл к выводу, что поддержание мира через угрозу массового уничтожения людей в ядерной войне стало недопустимым.

Именно потому, что оба лидера очень серьёзно высказались по поводу роли ядерного оружия, их переговоры прошли настолько продуктивно, что почти что послужили началом процессу его полного уничтожения. И хотя, в конце концов, такого соглашения они не достигли, годом позже был заключён Договор о ликвидации ракет средней и малой дальности (РСМД), придавший динамику ядерному разоружению в целом.

Пришло время для США и России вновь вернуться к духу Рейкьявика и найти основы взаимопонимания по вопросам глобального мира.

В повестку дня намеченной на март конференции ООН, на которой будет обсуждаться будущий договор о запрещении и, в перспективе, уничтожении ядерного оружия, включены меры по снижению и устранению риска случайной детонации ядерных боеприпасов из-за инцидента или ошибки. [54] США и Россия пережили целый ряд таких событий – как в годы

холодной войны, так и по её окончании. Призываю лидеров обеих стран вступить в диалог, который бы позволил им снять свои ядерные носители с оперативного нацеливания и прийти к новому ощутимому прогрессу в вопросах ядерного разоружения.

Запрещение ядерного оружия и наследие Хиросимы и Нагасаки

Моё следующее предложение относительно запрещения и уничтожения ядерного оружия касается особой роли Японии – единственной страны мира, пережившей атомные удары в военное время. Именно Японии надлежит неутомимо работать над достижением на предстоящих переговорах самого широкого участия, включая участие тех стран, которые обладают или полагаются в реализации своих интересов на ядерное оружие.

В последние годы города Хиросима и Нагасаки сделали много для вовлечённости широкой общественности в вопросы, связанные с ядерным оружием, проведя у себя ряд представительных дипломатических встреч и принимая с визитами известных лиц.

В ходе восьмого заседания на уровне министров Инициативы по нераспространению и разоружению (NPTI), проходившем в Хиросиме в апреле 2014 года, министры иностранных дел ряда стран, зависящих в своей безопасности от ядерного оружия союзников, включая такие государства, как Австралия, Германия и Нидерланды, имели возможность услышать свидетельства *хибакуся* – людей, переживших атомные бомбардировки. Заседание приняло Совместное заявление, в котором было отмечено, что текущая дискуссия о гуманитарных последствиях применения ядерного оружия послужит «катализатором единого глобального действия по направлению к достижению мира, свободного от ядерного оружия». [55]

В апреле 2016 года в Хиросиме состоялось совещание министров иностранных дел «Группы семи» (G7). По этому случаю, руководители внешнеполитических ведомств трёх ядерных держав – США, Великобритании и Франции и четырёх стран, зависящих от ядерного оружия – Германии, Италии, Канады и Японии посетили «Атомный купол» – Мемориал

Договор о нераспространении ядерного оружия и его Статья VI

Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) – это один из ключевых международных многосторонних документов, имеющий целью предотвращение распространения в мире ядерного оружия и технологий его производства при содействии сотрудничеству в области мирного использования ядерной энергии, а в качестве дальнейшей цели – достижение ядерного разоружения в целом, вплоть до полного разоружения. Это единственный многосторонний документ, в котором содержатся обязательства по разоружению, принятый в том числе и странами, обладающими ядерным оружием. ДНЯО вступил в силу в 1970 году, и его действие было бессрочно продлено в 1995 году. На данный момент времени к Договору присоединилась 191 страна, среди которых – 5 ядерных держав, что делает данный документ ратифицированным наибольшим количеством стран по сравнению со всеми иными соглашениями об ограничении вооружений и разоружению.

Статья VI ДНЯО гласит: «Каждый участник настоящего Договора обязуется в духе доброй воли вести переговоры об эффективных мерах по прекращению гонки ядерных вооружений в ближайшем будущем и ядерному разоружению, а также о договоре о всеобщем и полном разоружении под строгим и эффективным международным контролем».

мира в Хиросиме. Совещание приняло Хиросимскую декларацию о ядерном разоружении и нераспространении, заключительные слова которой звучат так: «Мы разделяем глубокое желание людей Хиросимы и Нагасаки в том, чтобы ядерное оружие не применялось более никогда». [56]

Наконец, в мае 2016 года президент США Барак Обама, впервые в послевоенной истории посетил Хиросиму в качестве действующего президента США. В своём выступлении он отметил, что его страна «как государство, которое обладает ядерным оружием, обязано иметь в себе смелость создать мир, в котором такое оружие будет не нужно». [57]

Миссия Японии – в том, чтобы поощрять все страны, делегации которых принимали участие в мероприятиях в Хиросиме и Нагасаки, а также многие другие государства, принять участие в предстоящих многосторонних переговорах по разоружению.

Не все процессы в этой области идут удачно. Никто не гарантирует, что на этих переговорах не повторится такая ситуация, как это случилось на Конференции 2015 года по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), когда не удалось преодолеть разногласия между ядерными и безъядерными странами и стало невозможным принять итоговый документ.

Несмотря на это, все государства, несомненно, признают ДНЯО на самом фундаментальном уровне и разделяют опасения насчёт возможных катастрофических последствий существования ядерного оружия. И это служит основой для нахождения общих позиций, могущих позитивно перестроить переговорный процесс.

В этой связи, представляется очень важным взглянуть на уроки, которые мы можем извлечь из переговоров, приведших к Парижскому соглашению, ставшему поворотной точкой в процессе приложения усилий в борьбе с изменением климата. Прорыва в подготовке этого соглашения удалось достичь именно потому, что стороны сконцентрировались на достижении общей цели – низкоуглеродном будущем, а не увязли в дебатах о том, кто какую ответственность должен был нести за уже случившиеся климатические изменения.

Такой же подход может оказаться вполне применимым и к переговорам по ядерному разоружению. Работа над установлением договора, который бы запретил производство, передачу, угрозу применения и само применение ядерного оружия, должна рассматриваться как глобальное предприятие, цель которого – предотвращение повторения ужасов ядерной войны в какой бы то ни было стране. Значительные и самые искренние усилия должны быть приложены на пути к консенсусу, основанному на этом общем видении.

Как сказано в преамбуле ДНЯО, принятие данного договора было обусловлено осознанием «опустошительных последствий, которые имела бы для всего человечества ядерная война» и вытекающей из этого необходимостью «принять меры для обеспечения безопасности народов». [58]

Фундаментальные задачи предстоящей конференции в полной мере соответствуют духу и букве Договора о нераспространении. Новый договор не ставит своей целью занять место ДНЯО, но, скорее, позволит обеспечить выполнение Статьи VI последнего, которая обязывает стороны вести, в духе доброй воли, переговоры о договоре о всеобщем и полном ядерном разоружении.

В этом смысле важно, в присутствии представителей как можно большего числа стран, определить точки соприкосновения между разными задачами по обеспечению национальной безопасности каждой страны-участника и общей задачей созидания мира, свободного от ядерного оружия.

В мае 2017 года в Вене должно пройти первое заседание Подготовительного комитета будущей Конференции 2020 года по рассмотрению действия ДНЯО. Наряду с фокусом на обязательство по реализации ядерного разоружения, как предписывает Статья VI, в ходе заседания участникам следовало бы на взаимной основе стараться понять, чем озабочена любая другая страна относительно обеспечения своей национальной безопасности и обменяться видением о необходимых мерах для устранения таких озабоченностей сторон. И, если итогом этих обсуждений станет наполнение содержанием переговоров по договору о запрещении ядерного оружия, которые пройдут в Нью-Йорке в июне, то от этого выиграют все стороны. Данный переговорный процесс приобретёт по-настоящему конструктивный характер со сближением позиций сторон в их согласованности с процессом рассмотрения действия ДНЯО.

Ядерное оружие – ключевой предмет дискуссий в рамках ООН с самого момента основания Организации Объединённых Наций более 70 лет назад. Не следует недооценивать всю сложность ведения переговоров о его запрещении. Однако, я уверен, что если стороны продолжат по-настоящему серьёзный и искренний диалог в этом направлении, откроются возможности придать необратимый характер последовательному движению к миру без ядерного оружия.

Конференция Организации Объединённых Наций высокого уровня по ядерному разоружению должна состояться не позднее 2018 года. Принятие международного договора, который объявил бы ядерное оружие вне закона, создаст условия для запуска процесса существенного сокращения его запасов с перспективой его полного уничтожения.

Общественная поддержка движения к миру без ядерного оружия

Моё третье предложение относительно запрещения ядерного оружия и избавления от него, состоит в том, чтобы широкие круги гражданского общества обратились к предстоящим переговорам со своими предложениями и заявлениями. Вместе взятые, такие заявления стали бы настоящей народной декларацией за мир без ядерного оружия и послужили бы инициативной базой людей – вкладом в договор о его запрещении.

Какую роль надлежит сыграть гражданскому обществу в международной арене? На мой взгляд, его жизненно важная роль заключается в придании человеческого измерения тем повесткам дня, которые, несмотря на свой общечеловеческий характер, обсуждаются исключительно с позиции государственных политических курсов, а также в создании глобальной солидарности людей.

Первым примером такой инициативы, стал Манифест Рассела–Эйнштейна, составленный одиннадцатью выдающимися деятелями науки, осознавшими и обозначившими весь спектр конкретных опасностей ядерного оружия:

Мы должны попытаться сказать об этом так, чтобы ни один из лагерей не смог обвинить нас в пристрастности.

Всем, без исключения, грозит опасность...

Мы обращаемся как люди к людям: помните о том, что вы принадлежите к роду человеческому и забудьте обо всём остальном. [59]

Этот Манифест звучит не как обращение от лица какой-то страны или правительства. В нём хорошо прочитывается общечеловеческая озабоченность, без отсылки к нациям или народам. Его читатели призваны услышать, что «опасности подвергаются они сами, их дети и внуки, а не только абстрактно воспринимаемое понятие “человечество”» [60], и не какие-то отдельные страны.

Столь же значимым можно считать определение относительно угроз применения ядерного оружия, которое вынес Международный суд ООН в июле 1996 года, что стало результатом активнейшей кампании со стороны гражданского общества в форме «Проекта суда мировой общественности». Составленная на 40 языках «Декларация доброй воли общественности», которую подписали почти 4 миллиона человек, была представлена Суду к началу слушаний.

Международный суд определил, что угроза применения ядерного оружия несовместима с международным правом и подтвердил, что у государств имеется обязательство предпринимать переговоры и находить решения, ведущие к полному ядерному разоружению.

И вот сегодня, спустя два десятилетия, будет наконец вскоре созвана конференция ООН для переговоров о договоре, запрещающем ядерное оружие. Именно сейчас пришло время, когда гражданское общество выскажет свою решительную поддержку такой конференции и придаст ей импульс к выработке такого договора, реализующего по-настоящему народное международное право.

Эта конференция стала возможной не только через дипломатические усилия государств, ищущих пути к решению вопроса о ядерном оружии, но и благодаря устремлённой

Международный молодёжный саммит за запрещение ядерного оружия и проект *Amplify*

Международный молодёжный саммит за запрещение ядерного оружия состоялся 28–30 августа 2015 года в Хиросиме. В нём приняли участие 30 активистов из более чем 20 государств, включавших как ядерные, так и безъядерные страны. Молодые делегаты обсудили будущие стратегии по избавлению мира от ядерного оружия и приняли итоговый документ под названием «Клятва молодёжи», официально переданный специальному посланнику Генерального секретаря ООН по делам молодежи. В организационном комитете саммита участвовали представители таких организаций, как Международная кампания за ликвидацию ядерного оружия (МКЛЯО), Mines Action Canada, Фонд мира в ядерную эпоху, PAX, Международная лига женщин за мир и свободу, а также SGI.

Впоследствии была создана *The Amplify Network* – международная платформа молодых лидеров, выступающих за ликвидацию ядерного оружия. Её основная цель – донести призывы к полному ядерному разоружению до людей всего мира, пробуждая тем самым осознанность людей и желание предпринимать действия.

Amplify поддерживает инициативы молодых людей путём предоставления информации и материалов по вопросам, связанным с ядерным оружием, а также путём установления связей с единомышленниками, которые действуют в разных уголках мира.

Более подробную информацию можно получить на сайте движения:

<http://amplifyyouth.org/>

инициативной работе отдельных лиц и групп из самых разных сфер, например *хибакуся* Хиросимы и Нагасаки. Это люди всего мира – учёные, врачи, юристы, педагоги, религиозные деятели...

Инициативы групп и отдельных людей могут иметь самую разную форму, как то: заявления с призывами от имени народа к миру, свободному от ядерного оружия, или же проведение мероприятий на местах, рассказывающих широкому кругу людей о важности договора, запрещающего ядерные вооружения. Каждое из таких действий подтверждает «усилия всех государств-членов, международных организаций и гражданского общества», [61] как к тому призывает резолюция Генеральной Ассамблеи ООН по данной конференции, что и делает договор достижимой реальностью будущего. Трудно переоценить ту поддержку, обеспечивающую будущему договору эффективность и универсальную значимость, которую демонстрируют ясные и видимые всем общественные настроения, включая и движения людей в странах, обладающих ядерным оружием, а также в странах, зависящих от него.

Эти голоса людей с призывами к действию поистине широки. Например, организация «Мэры за мир» объединяет 7200 городов в 162 странах, включая ядерные державы и государства, которые в обеспечении своей безопасности зависят от ядерного оружия. Данное движение призывает к полному запрещению ядерных вооружений.

Здесь я снова хочу обратиться к словам аргентинского правозащитника Адольфо Переса Эскивеля, подарившего бронзовую скульптуру собственной работы городу Хиросима. В нашем с ним диалоге он особо подчёркивает, что «мир – это та движущая сила, которая придаёт смысл и жизнь человечеству». [62]

Может ли режим безопасности, поддерживающийся посредством зависимости от ядерного оружия, являть собой такую движущую силу? Я уверен, что ответ на этот вопрос: «Нет». Ей может быть только такой мир, в котором люди, все вместе, преодолевают различия во имя общего дела в своей солидарной преданности достоинству жизни.

В 2007 году SGI дала старт Десятилетию борьбы людей мира за ликвидацию ядерного оружия. Это важная часть нашего движения за мир, берущего своё начало от декларации Дж. Тоды 1957 года о запрещении ядерного оружия.

Выставка «Солидарность в борьбе за мир без ядерного оружия – выбор мужества и надежды», организованная совместно с Международной кампанией за ликвидацию ядерного оружия (МКЛЯО) демонстрировалась в разных уголках мира. Помимо этого, наша ассоциация собрала более 5 миллионов подписей в поддержку «Международного движения за глобальный ноль», призывающего к движимым здравым смыслом усилиям в направлении ядерного разоружения.

Мы также приняли участие в выработке совместного заявления, в котором признаётся обеспокоенность по поводу катастрофических гуманитарных последствий применения ядерного оружия, переданного в прошлом году Рабочей группе ООН открытого состава по вопросам ядерного разоружения (РГОС) и Первому комитету Генеральной Ассамблеи, ответственному за разоружение и международную безопасность.

В августе 2015 года SGI выступила соорганизатором Международного молодёжного саммита за запрещение ядерного оружия в Хиросиме. Чтобы продолжить работу, начатую этим саммитом, в 2016 году по инициативе организаторов саммита была создана международная молодёжная сеть *Amplify*, посвящённая ликвидации ядерного оружия.

Летом этого года SGI проведёт молодёжный саммит на тему отказа от войны; он пройдёт в префектуре Канагава, то есть именно там, где Дж. Тода выступил со своей антиядерной декларацией, приурочивая к её 60-летней годовщине.

В мае 2016 года нами был подан в РГОС рабочий доклад, в котором нашли отражение предпринятые в течение последних 10 лет усилия и позиция SGI, что получило оформление в виде официального документа ООН:

[Ядерное оружие] подрывает значимость человеческой жизни и затрудняет возможность смотреть в будущее с надеждой... Сама суть ядерного оружия – это радикальное отрицание других людей – их гуманного начала и их равного со всеми другими людьми права на счастье и на жизнь... Необходимость ядерного разоружения – это вопрос, касающийся не только ядерных держав; это поистине глобальное по своей сути предприятие, в которое должны быть вовлечены все государства и гражданское общество.
[63]

Для того, чтобы превратить начинающиеся в марте переговоры в такого рода по-настоящему «глобальное по своей сути предприятие», мы намерены сделать всё от нас зависящее в сотрудничестве со всеми единомышленниками и группами заинтересованных людей, сведя голоса представителей гражданского общества в единый хор.

Возвращение надежды беженцам

Вторая приоритетная область, на которой я бы хотел также подробно остановиться, – это необходимость претворения в жизнь программ помощи беженцам, дабы вернуть надежду в их жизни.

Численность людей, которые были вынуждены покинуть свои дома из-за вооружённых конфликтов или в страхе быть репрессированными, seriously возросло и достигло примерно 65,3 миллиона человек. [64] В особенности остро стоит проблема в Сирии, где уже шестой год продолжается гражданская война, усугубившая гуманитарный кризис до невиданных масштабов. На настоящий момент времени подсчитано, что более чем триста тысяч сирийцев погибли в этой войне, а более половины населения были вынужденно перемещены в силу страха и нужды. При этом приблизительно 4,8 миллиона человек покинули страну в поисках убежища. [65]

Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш, вскоре после своего назначения на этот пост в октябре 2016 года объявил о том, что высшим приоритетом его работы будет вопрос поддержания мира. Он отметил, что «важнейшим приоритетом будет дипломатия, нацеленная на достижение мира...» дабы «снизить человеческие страдания во всех измерениях». [66]

30 декабря прошлого года вступило в силу соглашение о прекращении огня, а Совет Безопасности ООН принял резолюцию в поддержку прекращения огня и призвал все стороны к его соблюдению. На настоящий момент, однако, рано говорить о том, движется гражданская война к своему завершению или нет.

Новые мирные переговоры под эгидой ООН намечены на февраль 2017 года. Я от всей души желаю и надеюсь, что под руководством Генерального секретаря Гутерриша, который многие годы работал в должности Верховного комиссара ООН по делам беженцев, международные организации и вовлечённые в процесс страны будут совместно работать с тем, чтобы положить скорейший конец этому конфликту.

Параллельно с активизацией дипломатических усилий по достижению мирных соглашений, вторым приоритетом, как это определяет сам Генеральный секретарь ООН, является согласие всех стран установить «полную солидарность с нуждающимися в защите людьми, которые бегут от этих ужасных конфликтов». [67]

Выставка «Возрождение нашей человечности»

Выставка «Возрождение нашей человечности» была организована совместно SGI и Азиатской сетью по уменьшению опасности стихийных бедствий и ликвидации их последствий (ADRRN) по случаю Всемирного гуманитарного саммита, состоявшегося в Стамбуле в мае 2006 года. Данный саммит был созван с целью поиска решений для гуманитарного кризиса, возникшего из-за роста конфликтов и стихийных бедствий.

Развёрнутая на 20 стендах, эта выставка напомнила о том, что осведомлённость и действие каждого внесут вклад в общий результат – на уровне одного человека, сообществ, стран или даже всего мира. Выставка предлагает работать совместно над разрешением проблем гуманитарного характера с позиций человечности и гуманизма. Она призывает людей искать решения каждому в своей родной местности, городе или деревне, отдавая дань уважения вкладу тех, кто находится на передовой линии борьбы: людям, непосредственно занятым в программах помощи, сообществам, пострадавшим от стихийных бедствий, и мигрантам.

Такая солидарность была в центре внимания Всемирного гуманитарного саммита в Стамбуле, прошедшего в мае прошлого года. Как было отмечено на церемонии его открытия, для оказания реальной помощи важно уметь поставить себя на место тех людей, в чьи жизни так грубо вмешалась война, и кто день за днём вынужден выбирать невозможное. Если угроза авианалёта – это каждодневная реальность, может ли человек сделать адекватный выбор между тем, остаться ли ему на месте, подвергая жизни всех членов семьи опасности, или же отправиться вместе с ними в путь на огромные расстояния в поисках убежища? Если в пути заболели дети, потратить последние деньги на их лечение или же на пропитание?

Важно понять, что те, кто сегодня находится в ситуации полной неопределённости и безысходности, – это такие же люди, как и все мы. Просто им случилось родиться в других странах и пройти иной жизненный путь в другой обстановке и при других обстоятельствах.

На саммите, собравшем большое число участников из всех секторов, в том числе и из гражданского общества, была заявлена важность координации мер гуманитарной поддержки

и развития, а также важность укрепления резильянса (resilience – способность человека с достоинством преодолевать жизненные трудности) как самих беженцев, так и принимающих их сообществ.

Укрепление резильянса – главная тема выставки «Возрождение нашей человечности», которая впервые была показана на стамбульском гуманитарном саммите. SGI, как соорганизатор этой выставки, преследовала цель рассказать людям о том, что резильянса является ключевым компонентом в движении к такому миру, где не будет брошен на произвол судьбы никто.

В качестве одного из подходов в движении к этой цели, хотел бы предложить, чтобы ООН инициировала развитие новой архитектуры помощи, которая бы представляла собой партнёрство, нацеленное на разрешение проблем гуманитарного характера и защиту человеческого достоинства. Тогда к этому процессу можно будет привлечь и самих вынужденно перемещённых лиц, которые станут способны вносить вклад в укрепление резильянса и, более того, способствовать достижению ЦУР в принимающих сообществах.

Самый последний опрос показывает, что 86% из всех беженцев, которые получают помощь УВКБ ООН, находятся в развивающихся странах, расположенных около зон конфликтов. [68] Перед самими этими странами стоят серьёзные задачи, в том числе и в рамках ЦУР, направленные на преодоление бедности, улучшения охраны здоровья и санитарии. Приток беженцев на их территорию, разумеется, только усугубляет нерешённые проблемы. Как было отмечено на прошлогоднем Гуманитарном саммите, меры гуманитарной поддержки и развития должны приниматься на взаимоприемлемой и комплексной основе.

Хорошим примером служит проект, реализуемый Программой развития ООН (ПРООН) в Эфиопии. В прошлом году в этой стране, принявшей более 730 000 человек, бежавших от военных действий в соседних странах, разразилась самая суровая за последние 30 лет засуха. [69] В рамках данного проекта ПРООН, наряду с реализацией мер по улучшению управления природными ресурсами и решению вопросов поддержания должного состояния инфраструктуры, удалось снизить напряжённость между принимающим местным населением и мигрантами путём направления усилий на поддержку их мирного сосуществования.

Поскольку число вынужденно перемещённых лиц непрерывно растёт, становится очевидным, что стабильность и развитие принимающих территорий служит благу и лучшей жизни приехавших туда мигрантов.

Причём, если мы говорим о решении задач в рамках ЦУР, то здесь много общего в проблемах и в развивающихся, и в развитых странах. Какую территорию бы мы ни взяли, совершенно ясно, что такие проекты, как развитие сельского хозяйства для предотвращения продовольственного кризиса, внедрение возобновляемых источников энергии или развитие услуг в области медицины, здравоохранения и санитарии влечёт создание значимого числа новых рабочих мест для людей.

В прошлом году генеральный директор Международной организации труда (МОТ) Гай Райдер призвал к «новому курсу» в решении проблем беженцев, уже не в первый раз подтвердив важность создания рабочих мест для людей, вынужденно покинувших места своего проживания. [70] Одной из форм реализации инициатив в таком направлении в рамках ООН и стран – её членов может стать организация профессионального образования с

обучением беженцев и соискателей убежища тем навыкам, которые необходимы в реализации задач ЦУР.

Труд, наличие рабочего места – это не только важное условие для поддержания жизнедеятельности, это также и тот фактор, который придаёт жизни человека смысл и служит доказательством нужности индивида обществу.

Экс-председатель Сиднейского фонда мира д-р Стюарт Риз, мой диалог с которым недавно вышел в свет, придерживается точки зрения о том, что обеспечение занятости для каждого – это императив социальной справедливости. В нашем диалоге он отметил, что всё больше людей теряет работу, и это означает, что эти люди «лишены наиважнейшего человеческого чувства собственной значимости, которое даёт работа: как в смысле заработка, который она даёт, так и в смысле удовлетворённости от самореализации, от вклада в жизнь общества».^[71] Он подчеркнул, что такое положение дел являет собой фундаментальную угрозу человеческому достоинству.

Мы обсудили с ним «новый курс» президента США Франклина Рузвельта (1882–1945) – экономическую политику, предложенную им для решения проблемы массовой безработицы, вызванной Великой депрессией – глубочайшим экономическим кризисом, начавшимся в 1929 году. В рамках этой программы, наряду со строительством ряда плотин и созданием других инфраструктурных объектов был организован Гражданский корпус охраны окружающей среды для улучшения состояния национальных парков и лесов. В этой программе участвовали три миллиона молодых людей и было посажено больше двух миллиардов деревьев. Благодаря участию в программе, вчерашние безработные могли вновь обрести ощущение собственной значимости и развить чувство своей нужности и полезности обществу. Более того, и сегодня эти национальные парки и леса играют свою важную роль в сохранении биоразнообразия и экологической целостности, исполняя, в том числе, и важнейшую функцию по поглощению парниковых газов.

На основе этих успешных примеров я прихожу к уверенности в том, что настало время разработать такую систему, которая расширит возможности трудоустройства для беженцев, конкретно продвигая выполнение задач в рамках ЦУР.

Саммит ООН по вопросам беженцев и мигрантов

Саммит ООН по вопросам беженцев и мигрантов состоялся 19 сентября 2016 года в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке. Этот саммит, посвящённый вопросам массового вынужденного передвижения людей, стал переломным моментом на пути усиления управления этими процессами и уникальной возможностью создания более ответственной и предсказуемой системы ответа мирового сообщества на масштабные перемещения беженцев и мигрантов.

193 страны подписали на саммите Нью-Йоркскую декларацию, в которой содержится обязательство защищать права всех беженцев и мигрантов вне зависимости от их статуса, а также усилить оказание гуманитарной помощи и помощи для развития тем странам, где миграция приобрела наиболее массовый характер.

Нью-Йоркская декларация дала старт процессу подготовки до 2018 года двух глобальных договоров – по беженцам и мигрантам соответственно. УВКБ ООН поручено инициировать консультации с принимающими странами, донорами, НПО и частным сектором для включения комплексных мер в отношении беженцев в положения будущего глобального договора. Отдельный процесс установит глобальные стандарты для безопасной и упорядоченной миграции под контролем Международной организации по миграции.

Испытав на себе лишения и страдания, вынужденно перемещённые люди способны сочувствовать другим людям и воодушевлять их, когда они сталкиваются с различными жизненными трудностями. Получив шанс участвовать в проектах ЦУР в принимающих странах, беженцы будут также способны внести вклад и в решение проблем в своих странах, когда, по окончании вооружённого конфликта, они смогут туда возвратиться.

На Саммите ООН по вопросам беженцев и мигрантов, состоявшемся в сентябре прошлого года, было заявлено, что глобальные договоры о беженцах и мигрантах будут приняты в 2018 году. Ведь без решения проблем беженцев, представляющих в своей совокупности гуманитарный кризис невиданного в истории масштаба, нельзя говорить о мире и стабильности, равно как и о реальном прогрессе в движении по достижению ЦУР в мире, где «никто не будет забыт».

Правительство Японии оказывает финансовую поддержку проекту ПРООН в Эфиопии, о котором я говорил выше, и, следовательно логичным продолжением для Японии будет, если она, согласно инициативам ООН, окажет поддержку программам, соединяющим в себе концепции гуманитарной помощи и развития.

На Саммите лидеров по вопросам беженцев, который прошёл под патронажем президента США Барака Обамы на следующий день после завершения заседаний Генеральной Ассамблеи ООН в сентябре 2016 года, японское правительство приняло обязательства оказывать образовательную поддержку и профессионально-техническое обучение примерно миллиону человек, находящимся под влиянием конфликтов. Помимо этого, Япония примет в течение следующих пяти лет 150 студентов из Сирии. Я искренне надеюсь, что путём организации и проведения программ, предоставляющих вынужденно перемещённым лицам возможность получить профессиональное образование и квалификации, Япония сможет внести свой вклад как в продвижение ЦУР, так и в воплощение идеи партнёрства для гуманитарной помощи и защиты человеческого достоинства.

В связи с вышеизложенным, я бы хотел призвать к дальнейшей поддержке сотрудничества университетов мира с ООН в организации образовательных программ для молодых беженцев.

Программа «Академическое влияние» ООН, запущенная семь лет назад с целью установления партнёрских связей между высшими учебными заведениями и ООН, позволила создать сеть сотрудничества из свыше 1 000 вузов в более чем 120 странах. Вместе взятые, эти университеты имеют исследовательские программы по практически всему спектру насущных глобальных проблем, представляя собой важнейший ресурс, которым располагает современное человечество.

Выше я рассказывал о таких учреждениях, как Тойнби Холл и Халл Хаус, образовательные программы которых преследовали цель возвращения человеческого достоинства иммигрантам – обездоленным людям того времени, и они воплощались в жизнь именно представителями университетского сообщества.

Как показывают исторические примеры, университеты располагают потенциалом, позволяющим им быть воплощением надежды и безопасности в обществе. И особенно важно, что университеты и колледжи всего мира вносят вклад в разрешение глобальных проблем посредством научно-исследовательской деятельности. Их роль может стать ещё более полезной, если они создадут образовательные возможности для молодых беженцев, причём

не обязательно в очной форме, но и в виде дополнительных курсов и дистанционного обучения.

Университет Сока в Японии присоединился к Программе образования беженцев под эгидой УВКБ ООН в мае прошлого года. В качестве основателя этого университета, позвольте мне протянуть руку приветствия тем, кто приедет для обучения по этой программе, начиная с 2017 учебного года.

Юсра Мардини, сирийская пловчиха и член олимпийской команды беженцев на Играх 2016 года в Рио-де-Жанейро, адресовала следующие слова поддержки всем беженцам мира:

Я желаю представлять здесь всех беженцев, потому что я хочу показать всем, что после боли, после бури, обязательно настанут тихие дни... Я хочу, чтобы каждый из вас не оставлял свою мечту и делал то, к чему лежит душа. [\[72\]](#)

Для тех, кого конфликт унёс вдалеке от родного дома и вынудил жить в непривычной среде, становятся очень значимыми такие вещи, как работа и образование: именно они помогают вернуть ощущение собственного достоинства и обрести надежду на значимое будущее и цель в жизни.

В связи с этим, я выражаю искреннюю надежду на то, что меры, нацеленные на создание рабочих мест и образовательных возможностей для вынужденно перемещённых лиц будут должным образом прописаны в глобальных договорах о беженцах и мигрантах, которые вскоре примет ООН. Ещё раз хочу подтвердить убеждённость в том, что разрешение кризиса с беженцами всецело зависит от нашей способности вернуть им ощущение безопасности, надежду и человеческое достоинство.

Образование в области прав человека

Третья приоритетная сфера моего внимания – это построение надлежащей культуры прав человека.

Наряду с затяжными вооружёнными конфликтами и гражданскими войнами, ещё одной серьёзной угрозой глобальному обществу является терроризм и пропагандирующий насилие экстремизм. Огромное число молодых людей, страдающих найти смысл жизни и лишённых надежды на будущее, оказываются соблазнены экстремистскими идеями.

В ноябре прошлого года Институт глобального мира и политических исследований имени Дж. Тоды стал соорганизатором двухдневной международной конференции в Университете Истерн Меннонит в американском штате Вирджиния, обсудившей подходы к предотвращению распространения насильственного экстремизма.

На фоне того, что всё большее число стран сегодня склонны считать силовые меры наиболее эффективным способом предотвращения насилия, участники конференции стремились выяснить реальную эффективность таких методов и учесть все связанные с ними проблемы через анализ ситуаций в различных регионах мира. Помимо этого, они изучали возможности миротворческих акций в регионах, где сохраняется напряжённость.

Конференция также сосредоточилась на определении факторов, порождающих насильственный экстремизм, и на комплексных мерах по его предотвращению, в частности, отметив важность воодушевления людей относиться к проблемам и различиям без прибегания к насилию.

Я верю, что данный вопрос самым непосредственным образом связан с продвижением образования в области прав человека.

Прошлый год был ознаменован пятой годовщиной с момента принятия Декларации ООН об образовании и подготовке в области прав человека. С самой первоначальной стадии подготовки первого проекта этого документа, SGI, как организация гражданского общества, поддерживала этот важнейший документ ООН, впервые сформулировавший для стран – членов ООН международный стандарт такого образования.

По случаю пятой годовщины Декларации, во время сентябрьской сессии Совета по правам человека ООН была сформирована межправительственная коллегия, представители SGI в которой приняли участие в качестве группы поддержки. Заместитель Верховного комиссара ООН по правам человека Кейт Гилмор отметила в своём выступлении, что, несмотря на очевидное распространение ненависти и насилия в различных частях мира, мы не можем не отметить, что запуск множества инициатив в сфере образования в области прав человека всё более побуждает людей на позитивные действия. Она также сказала:

Образование в области прав человека поднимает нашу общую гуманность выше пределов индивидуальных различий. Это не какая-то «дополнительная опция» или очередное рутинное обязательство. Оно преподаёт фундаментальные уроки. [\[73\]](#)

Эти слова подчёркивают истинное значение образования в области прав человека.

На заседании были продемонстрированы примеры действенности такого обучения, в частности – рассказ о школьнице, которая, после того как обучение правам человека началось в её школе, стала серьёзно задумываться о природе её собственного человеческого достоинства. Это пробуждение внутренней ценности придало ей силы и уверенность в собственном будущем, научило стойко встречать любые обстоятельства. И эта девочка более не ощущает себя жертвой, она готова теперь защищать права и других людей.

Г-жа Гилмор назвала историю этой девочки примером «экстраординарной силы осознания человеческих прав», и отметила, что «образование стало катализатором этих перемен». [\[74\]](#) И действительно, это ли не пример бесконечно великой силы и потенциала, которые такое обучение несёт в себе?

Для того, чтобы всюду поддерживать подобные перемены, я предлагаю ускорить процесс принятия конвенции по образованию и подготовке в области прав человека, которая придала бы конкретный характер упомянутой Декларации ООН.

Так как в следующем году отмечается 70-я годовщина Всеобщей декларации прав человека, я предлагаю, чтобы ООН и гражданское общество совместно организовали форум, приуроченный к этой годовщине и посвящённый образованию в области прав человека. В ходе такого форума участники могли подвести итоги достигнутого и провести углублённую дискуссию для принятия такой конвенции.

Согласно статистическим данным, в мире насчитывается 1,8 миллиарда подростков и молодых людей в возрасте от десяти до двадцати четырёх лет. [75] Если молодое поколение воспитает в своём сердце приверженность правам человека, не позволяя ему впасть в искушение насилия и конфронтации, то – могу выразить свою уверенность – тогда действительно откроется всеобщий путь к «развитию человека как ответственного члена свободного, мирного, плюралистического и инклюзивного общества» [76], как это сформулировано в тексте Декларации ООН об образовании и подготовке в области прав человека.

Образование в области прав человека может стать движущей силой процесса, нацеленного на достижение такого состояния. Однако, чтобы такая подготовка проходила в разных странах непрерывно и устойчиво, необходимо определённое правовое обеспечение этой образовательной деятельности. Также необходимы механизмы периодического мониторинга и рассмотрения действия этой системы.

Именно по этому вопросу мы, SGI, выступали на упомянутой межправительственной коллегии от имени глобальной коалиции организаций гражданского общества «Образование в сфере прав человека 2020» (HRE 2020).

Международные усилия по обеспечению прав человека, берущие своё начало от Всеобщей декларации, сначала были направлены на определение прав человека, которые должны быть защищены, и стандартов для их защиты, а затем на установление мер в случае их нарушения. Сегодня эти усилия фокусируются на укоренении культуры прав человека в обществе с акцентом на взаимное принятие и уважение многообразия и защиты достоинства человека.

В сотрудничестве с рядом агентств ООН и другими партнёрами, SGI заканчивает работу над новой выставкой, которая начнёт демонстрироваться в конце февраля по случаю созыва очередного заседания Совета по правам человека ООН. Через подобные инициативы мы собираемся придать новый импульс совместной работе с гражданским обществом, чтобы создать и непрерывно поддерживать расширяющуюся солидарность людей в их поощрении развития культуры прав человека. Также, в сотрудничестве с НПО, мы рассчитываем заручиться поддержкой мирового общественного мнения в отношении принятия юридически обязывающей конвенции по образованию и подготовке в области прав человека.

Гендерное равенство

Заключительная тема моего обращения касается важности гендерного равенства, и это один из важнейших аспектов культуры прав человека. Гендерное равенство – показатель наличия равенства прав, ответственности в обществе и возможностей для женщин и мужчин, девочек и мальчиков, без какой-либо дискриминации.

Как отмечает организация «ООН–Женщины», цель состоит в том, чтобы создать такое общество, в котором интересы, потребности и приоритеты как женщин, так и мужчин, будут цениться одинаково, а многообразие групп людей получит признание. Одна из ЦУР (Цель 5) сформулирована как «обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек» с избавлением от любых форм дискриминации к 2030 году.

В прошлогодней сессии Комиссии ООН по положению женщин, проходившей с 14 по 24 марта приняли участие рекордное число делегатов из разных стран мира, в том числе более 80 министров и 4 100 представителей гражданского общества. Такое представительное

участие служит иллюстрацией растущего признания важности решения этой задачи. SGI, помимо участия в заседаниях, проводила параллельное мероприятие, тема которого звучала как «Лидерство женщин – твёрдый путь к достижению ЦУР».

На этом мероприятии было подчёркнуто, что гендерное неравенство – это главное препятствие надлежащего обеспечения прав человека, и что прогресс в решении данного вопроса несомненно послужит вкладу в достижение всех ЦУР.

Гендерное равенство способно играть важнейшую роль в подходе, учитывающем взаимосвязи (Nexus Approach), о котором я говорил выше, когда Цели устойчивого развития достигаются через взаимозависимые задачи и действия по их решению в своей совокупности.

Признание правительствами стран мира важности обеспечения равноправия полов можно проследить как минимум, начиная с 4-й Всемирной конференции ООН по положению женщин, проходившей в 1995 году в Пекине. Следующей поворотной точкой стала резолюция 1325 Совета Безопасности ООН, принятая в октябре 2000 года, подчеркнувшая важность равноправного участия женщин в предотвращении конфликтов и поддержании мира. Эта резолюция призвала к обеспечению равного всестороннего участия женщин во всех усилиях по поддержанию и укреплению мира и безопасности и рекомендовала всем сторонам учитывать гендерную проблематику во всех мероприятиях в области миростроительства.

Бывший заместитель Генерального Секретаря ООН Анварул Чоудхури, который играл ключевую роль в процессе принятия резолюции 1325, поведал мне в ходе нашего с ним диалога о том, что такой документ стало возможным принять благодаря «концептуальному и политическому прорыву». [77]

Как он рассказал, это прорыв произошёл, когда в Международный женский день, 8 марта 2000 года, Совет Безопасности ООН принял заявление, в котором говорилось о неразрывной связи между миром и гендерным равенством. О женщинах теперь не говорилось в однозначном ключе, как о беспомощных жертвах войн и конфликтов, а признавалось, что их участие «необходимо для поддержания и продвижения мира и безопасности». [78] Этот парадигмальный сдвиг привёл в конечном итоге к резолюции 1325, открывшей явный путь ко всё возрастающему участию женщин в процессах поддержания и строительства мира.

Выпущенный в октябре 2015 года доклад о рассмотрении действия этой резолюции заключает, что участие женщин увеличивает шансы на успех и долговечность мирных процессов. Также доклад отмечает ключевую роль женщин в установлении доверия со стороны мирного населения при реализации миротворческих мероприятий, проводимых ООН.

Правительства разных стран мира разрабатывают и воплощают в жизнь установки, нацеленные на достижение Цели устойчивого развития в отношении обеспечения гендерного равенства. При этом важно вспомнить упомянутый выше концептуальный прорыв, приведший к принятию резолюции 1325: наиболее важным сдвигом в общественном сознании было признание того, что женщины более не жертвы, нуждающиеся в помощи, а активные участницы процессов, сила и вклад которых становятся общепризнанными.

Вот что сказала мне в одной из наших бесед специалист в области женских исследований, бывший президент Общества имени Р. Эмерсона д-р Сара Вайдер:

Никто не должен сидеть позади кого-то.
Садиться нужно всем вместе рядом, слушать и
разговаривать, с уважением относясь к вкладу
в дело каждого. [79]

Из недавних исследований мы узнали, что на Сан-Францисской конференции 1945 года по подготовке проекта Устава ООН, благодаря вкладу женщин-делегатов, в его Преамбулу были включены слова «равноправие мужчин и женщин». [80]

Большинство участников этой конференции были согласны включить в Устав ООН положения о правах человека. Однако латиноамериканские делегаты-женщины обратили внимание конференции на то, что формулировки «равные права людей», которая использовалась в процессе подготовки проекта Устава, было бы недостаточно.

Им удалось добиться не только включения формулировки о равноправии мужчин и женщин в Преамбулу, но и предложить текст о поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии (Статья 1), а также формулировку об отсутствии ограничений в отношении права мужчин и женщин участвовать в любом качестве и на равных условиях в органах ООН (Статья 8).

Этот эпизод напоминает нам об одной притче из Сутры Лотоса. Эта сутра, которая говорит людям о неприкосновенном достоинстве жизни всех людей, содержит рассказ о девочке, явившей своё высочайшее достоинство.

После того, как Шакьямуни завершил разъяснение положения о том, что каждый из людей равным образом обладает безграничным жизненным потенциалом, бодхисаттва Накопленная Мудрость, почувствовав, что основное учение он уже прослушал, засобиравшись домой. Но Шакьямуни остановил его и поручил вступить в дискуссию об услышанном с бодхисаттвой Манджушри.

Бодхисаттва Манджушри рассказал бодхисаттве Накопленная Мудрость о дочери Царя драконов, которая, несмотря на 8-летний возраст, сумела проявить свой безграничный внутренний потенциал жизни, иначе говоря, достигла просветления, проникнувшись глубочайшим состраданием ко всем живым существам. Бодхисаттва Накопленная Мудрость отказывался в это верить. И тогда дочь Царя драконов появилась прямо перед ним. Но теперь уже, даже видя девочку, в её просветление отказался верить Шарипутра – лучший ученик Шакьямуни.

Тогда девочка достала и передала Шакьямуни драгоценный камень, который, согласно этой сутре, символизировал достоинство и добродетели просветлённой личности. Обратившись к Шарипутре, она принялась убеждать его этим свидетельством истинной яркости её просветлённой жизни. Видя безграничную посвящённость девочки делу помощи другим людям, и бодхисаттва Накопленная Мудрость, и Шарипутра окончательно убедились в правдивости слов Манджушри.

Таким образом Сутра Лотоса говорит о возможности просветления женщин довольно предметно, понимая, что в деле борьбы за истинное достоинство людей и их непреходящую ценность нельзя обходиться лишь абстрактными формулировками и общими словами. Все люди способны проявить высшую добродетель, и маленькая девочка – не исключение.

Вот что говорит Ничирен о силе убеждения, выказанной дочерью Царя драконов в адрес Шарипутры:

Шарипутра думал, что она говорит только о своём просветлении, и в этом он ошибся. Она же предостерегает его: «Вы должны созерцать на моём примере своё собственное просветление». [81]

Ничирен подчёркивает неразделимую связь между дочерью Царя драконов, всецело проявившей собственное достоинство жизни, и Шарипутре, который несомненно стремится к тому же. Признавая и уважая высшее достоинство и непревзойдённую ценность этой девочки, которая представляет всех женщин, Шарипутра, который представляет всех мужчин, сам приходит к полной реализации собственного безграничного потенциала жизни.

Такое детальное описание внутреннего непоколебимого достоинства женщин наполняет содержанием и безоговорочно удостоверяет достоинство абсолютно всех людей. И точно таким же образом факт включения в Устав ООН положений о правах женщин воодушевляет к приданию всё большей ясности и конкретики всем начинаниям по защите прав человека, реализуемых ООН.

И я совершенно уверен, что те женщины, выступившие на Сан-Францисской конференции, были движимы в своих действиях убеждённости в том, что без ясного понимания и формулирования признания прав женщин невозможно построение общества, в котором одинаковым образом уважаются и по-настоящему реализуются права абсолютно всех людей.

«ООН–женщины» дали старт кампании «Он за неё», глобальному движению, под эгидой которого мужчины и мальчики участвуют в борьбе за гендерное равенство. Потому что защита прав женщин не может быть лишь уделом их самих. Важно работать всем вместе для достижения такого положения дел, когда все люди во всём их многообразии обладают полными правами. Никто не должен быть лишён прав и свобод по какому-либо признаку.

Цель достижения гендерного равенства открывает путь всем людям, безотносительно к их полу, зажечь и гордо нести свет своего достоинства и человечности, а каждому – проявить в этом мире в наилучшей роли уникального себя.

Организация SGI и её молодёжь в центре нашего движения будет и далее всемерно ширить солидарность всех тех, кто ценит и развивает культуру прав человека. Мы будем продолжать звонить в колокол надежды, работая над созиданием такого общества, где «никто не будет забыт».

Ссылки

- 1 Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития до 2030 года, С. 2..
- 2 Toda, "Declaration Calling for the Abolition of Nuclear Weapons."
- 3 Преобразование нашего мира. С. 16
- 4 UN News Centre, "Interview."
- 5 Norman, trans., *Theragāthā*, 65.
- 6 Ясперс, Карл. Великие философы. Будда, Конфуций, Лаоцзы, Нагарджуна, С. 98.
- 7 Müller, trans., *The Sutta-nipata*, 1:11:1
- 8 (trans. from) Nakamura, *Genshi butten o yomu*, 273.
- 9 Сутта-нипата. Сборник бесед и поучений, С. 55.
- 10 Сутра «Почтения Вималакирти», С. 90.
- 11 Там же. С. 54.
- 12 Там же. С. 49.
- 13 См. Икеда, Дайсаку. Мудрость Сутры Лотоса. Т. II. С. 135.
- 14 См.: там же. С. 136.
- 15 Nichiren, *The Record of the Orally Transmitted Teachings*, 72.
- 16 Ikeda, *A Forum for Peace*, 195.
- 17 (trans. from) Ikeda and Esquivel, *La fuerza de la esperanza*, 30.
- 18 Ibid., 80.
- 19 See UNHCR, "These 10 Refugees Will Compete at the 2016 Olympics in Rio."
- 20 UN Department of Public Information, "244 Million International Migrants Living Abroad Worldwide"
- 21 InterAction Council, "Global Ethics," session chaired by H.E. Dr. Franz Vranitzky.
- 22 (trans. from) Ikeda, *Sekai no shidosha to kataru*, 72.
- 23 Ibid., 67.
- 24 See Kato, *Buaitసుzekka*, 59.
- 25 Сен, Амартия. Идея справедливости, С. 20.
- 26 Там же. С. 58.
- 27 Там же. С. 122.
- 28 Там же. С. 123.
- 29 Toynbee, *Acquaintances*, 248-49.
- 30 Reutter and Rüffer, *Peace Women*, 49.
- 31 See Judson, *Jien Adamusu no shogai*, 4.
- 32 Judson, *City Neighbor*, 80.
- 33 See Ikeda and Wahid, *The Wisdom of Tolerance*, 105.
- 34 Ibid., 20.
- 35 United Nations Millennium Campaign, "We the Peoples," 4-13.
- 36 Преобразование нашего мира, С. 16.
- 37 Там же. С. 6.
- 38 Watson, trans., *The Lotus Sutra*, 328.
- 39 Nichiren, *The Record of the Orally Transmitted Teachings*, 174.
- 40 Арендт, Х. *Люди в тёмные времена*, С. 88.
- 41 Пертель О.О. Что остается? Остается родной язык: [беседа с нем. философом Х. Арендт], С. 59.
- 42 UN Women, "From Where I Stand: Eisha Mohammed."
- 43 Nabarro, "On Youth Boosting the Promotion and Implementation of the Sustainable Development Goals."
- 44 See *SIPRI Yearbook 2016*.
- 45 Продвижение вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению С. 2.
- 46 See *SIPRI Yearbook 2016*.
- 47 See Perry, "My Personal Journey at the Nuclear Brink."
- 48 Toda, "Declaration Calling for the Abolition of Nuclear Weapons."
- 49 Oppenheimer, "Atomic Weapons and American Policy," 529.
- 50 Toda, "Declaration Calling for the Abolition of Nuclear Weapons."
- 51 Wilson, *Five Myths About Nuclear Weapons*, 96.

- 52 Сутта-нипата, Сборник бесед и поучений, С. 90.
- 53 See Hoffman, *The Dead Hand*, 152.
- 54 See UN General Assembly, "Taking Forward Multilateral Nuclear Disarmament Negotiations," 3-4.
- 55 NPDI, "Joint Statement," 7.
- 56 MOFA, "G7 Foreign Ministers' Hiroshima Declaration," 2.
- 57 Исторический визит Обамы в Хиросиму: слёзы хibaкyся и обещания безъядерного мира
- 58 Договор о нераспространении ядерного оружия, С. 5.
- 59 Манифест Рассела–Эйнштейна, 1955 г.
- 60 Там же.
- 61 Продвижение вперёд процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению С. 4.
- 62 (trans. from) Ikeda and Esquivel, *La fuerza de la esperanza*, 198.
- 63 UN General Assembly, "Nuclear Weapons and Human Security," 2-3.
- 64 UNHCR, "Global Trends: Forced Displacement in 2015," 2.
- 65 UN, "Joint United Nations Statement on Syria."
- 66 UN News Centre, "Interview."
- 67 Ibid.
- 68 UNHCR, "Global Trends: Forced Displacement in 2015," 2.
- 69 UNDP, "Building Resilience of Refugee Hosting Communities."
- 70 ILO, "Global Migration Crisis."
- 71 (trans. from) Ikeda and Rees, *Heiwa no tetsugaku to shigokoro o kataru*, 285. See also Rees, Rodley and Stilwell, *Beyond the Market: Alternatives to Economic Rationalism*, 222.
- 72 UNHCR, "Syrian Refugee Eyes Rio Olympics."
- 73 OHCHR, "Opening Statement by Kate Gilmore."
- 74 Ibid.
- 75 UNFPA, "The Power of 1.8 Billion," ii.
- 76 Декларация Организации Объединенных Наций об образовании и подготовке в области прав человека, С. 4.
- 77 (trans. from) Ikeda and Chowdhury, *Atarashiki chikyu shakai no sozo e*, 335.
- 78 UN Security Council, "Peace Inextricably Linked with Equality between Women and Men."
- 79 Ikeda and Wider, *The Art of True Relations*, 63.
- 80 Associated Press, "Researchers: Latin American Women Got Women into UN Charter."
- 81 Nichiren, *The Record of the Orally Transmitted Teachings*, 109.

Список цитированных работ

Арендт, Ханна. Люди в тёмные времена / Пер. с англ. и нем. Г. Дашевского и Б. Дубина. – М.: Московская школа политических исследований, 2003.

Декларация Организации Объединенных Наций об образовании и подготовке в области прав человека // Генеральная Ассамблея ООН, резолюция 66/137 <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/467/06/PDF/N1146706.pdf> (дата обращения: 04.07.2017).

Договор о нераспространении ядерного оружия (1968) // Генеральная Ассамблея ООН, документ A/RES/2373(XXII) <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/240/75/IMG/NR024075.pdf> (дата обращения 01.07.2017).

Икеда, Дайсаку. Мудрость Сутры Лотоса. Диалог с учениками. Т. II. – М.: Издательство Московского университета, 2015.

Исторический визит Обамы в Хиросиму: слёзы хibaкyся и обещания безъядерного мира 27.05.2016 // ТАСС : <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/3319061/> (дата обращения: 10.07.2017).

Манифест Рассела–Эйнштейна, 1955 г. // *Российский Пагуошский комитет* : <http://www.pugwash.ru/history/documents/333.html> (дата обращения: 01.07.2017).

Пертель О. О. Что остается? Остается родной язык : [беседа с нем. философом Х. Арендт] / Х. Арендт; пер., авт. примеч. О.О. Пертель // Вестник Московского университета. Сер. 12. Политические науки. – 2009. – № 4. – С. 47–59

Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития до 2030 года (2015) // *Генеральная Ассамблея ООН*, документ A/70/L.1 <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/285/75/PDF/N1528575.pdf> (дата обращения 01.07.2017).

Продвижение вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению (2016) // *Генеральная Ассамблея ООН*, резолюция 71/258 <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N16/466/73/PDF/N1646673.pdf> (дата обращения 13.07.2017).

Сен, Амартия. Идея справедливости / Пер. с англ. Д. Кралечкина. – М.: Изд-во Института Гайдара; Фонд «Либеральная Миссия», 2016.

Сутра «Поучения Вималакирти» / Пер. с тибетского А.М. Донца. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2005.

Сутта-Нипата. Сборник бесед и поучений. Буддийская каноническая книга / Пер с пали В. Фаусбелль, с англ. Н.И. Герасимова. – М.: Новый Акрополь, 2014.

Ясперс, Карл. Великие философы. Будда, Конфуций, Лаоцзы, Нагарджуна / Пер. с нем. Г.Б. Шаймухамбетовой. – М.: ИФРАН, 2007.

Arendt, Hannah. 1970. *Men in Dark Times*. New York: Houghton Mifflin Harcourt.

-----, 1994. *Essays in Understanding: 1930-1954. Formation, Exile, and Totalitarianism*. Ed. by Jerome Kohn, New York: Harcourt Brace & Co.

Associated Press. 2016. "Researchers: Latin American Women Got Women into UN Charter." September 2. <http://bigstory.ap.org/article/049889e630b748229887b91c8f21e3d2/researchers-latin-american-women-got-women-un-charter> (accessed January 27, 2017).

Chalmers, Robert, trans. 1932. *Buddha's Teachings*. Cambridge: Harvard University Press.

Hoffman, David E. 2009. *The Dead Hand: The Untold Story of the Cold War Arms Race and Its Dangerous Legacy*. New York, London, Toronto, Sydney, Auckland: Doubleday.

Ikeda, Daisaku. 1999. *Sekai no shidosha to kataru* [Recollections of My Meetings with Leading World Figures]. Tokyo: Ushio Publishing Co.

-----, 2014. *A Forum for Peace: Daisaku Ikeda's Proposals to the UN*. Ed. by Olivier Urbain. London and New York: I.B. Tauris.

-----, and Anwarul K. Chowdhury. 2011. *Atarashiki chikyu shakai no sozo e* [The Creation of a New Global Society]. Tokyo: Ushio Publishing Co.

-----, and Adolfo Pérez Esquivel. 2009. *La fuerza de la esperanza* [The Strength of Hope]. Ciudad Autonoma de Buenos Aires: Emecé.

-----, and Stuart Rees. 2014. *Heiwa no tetsugaku to shigokoro o kataru* [A Conversation on the Philosophy of Peace and the Poetic Spirit]. Tokyo: Daisanbunmei-sha.

-----, and Abdurrahman Wahid. 2015. *The Wisdom of Tolerance: A Philosophy of Generosity and Peace*. London: I.B. Tauris.

-----, and Sarah Wider. 2014. *The Art of True Relations: Conversations on the Poetic Heart of Human Possibility*. Cambridge, Massachusetts: Dialogue Path Press.

ILO (International Labour Organization). 2016. "Global Migration Crisis: The World of Work Must Be Part of the Solution." News. March 21. http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_461952/lang-en/index.htm (accessed January 26, 2017).

InterAction Council. 2014. "Global Ethics." In *Interfaith Dialogue: Ethics in Decision-Making*. http://www.heart-to-heart-world.org/global_ethics.html (accessed January 26, 2017).

Jaspers, Karl. 1957. *Die grossen Philosophen* [The Great Philosophers]. München: R. Piper & Co. Verlag.

Judson, Clara Ingram. 1951. *City Neighbor: The Story of Jane Addams*. New York: Scribner.

-----, 1953. *Jien Adamusu no shogai* [The Story of Jane Addams]. Trans. by Hanako Muraoka. Tokyo: Iwanami Shoten Publishers.

Kato, Tsuneaki. 1992. *Buaitzuzekka* [Weizsäcker]. Tokyo: Shimizu Shoin Co.

MOFA (Ministry of Foreign Affairs of Japan). 2016. "G7 Foreign Ministers' Hiroshima Declaration on Nuclear Disarmament and Non-Proliferation." April 11. <http://www.mofa.go.jp/mofaj/files/000147442.pdf> (accessed January 26, 2017).

Müller, Friedrich Max, trans. 2005. *The Sutta-nipata*. In *The Sacred Books of the East*, vol. 13, part 1. Massachusetts: Elibron.

Nabarro, David. 2016. "On Youth Boosting the Promotion and Implementation of the Sustainable Development Goals (SDGs)."

United Nations Webcast. November 10. <http://webtv.un.org/meetings-events/watch/david-nabarro-un-special-adviser-on-youthboosting-the-promotion-and-implementation-of-the-sustainable-development-goals-sdgs/5205304664001> (accessed January 26, 2017).

Nakamura, Hajime. 1984. *Budda no kotoba* [Words of Buddha]. Tokyo: Iwanami Shoten, Publishers.

-----, 2014. *Genshi butten o yomu* [Reading the Early Buddhist Sutras]. Tokyo: Iwanami Shoten, Publishers.

Nichiren. 2004. *The Record of the Orally Transmitted Teachings*. Trans. by Burton Watson. Tokyo: Soka Gakkai.

Norman, K. R., trans. 1995. *Theragāthā*. In *The Elders' Verses II*. Oxford: Pali Text Society.

NPDI (Non-Proliferation and Disarmament Initiative). 2016. "Joint Statement." 8th Ministerial Meeting. April 12. http://www.uae-iaea.net/media/Joint_Ministerial_Statement_NPDI_12April2014.pdf (accessed January 26, 2017).

Obama, Barack. 2016. "Remarks by President Obama and Prime Minister Abe of Japan at Hiroshima Peace Memorial." May 27. <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2016/05/27/remarks-president-obama-and-prime-minister-abe-japan-hiroshimapeace> (accessed January 26, 2017).

Oppenheimer, J. Robert. 1953. "Atomic Weapons and American Policy." *Foreign Affairs*. July. New York: Council on Foreign Relations.

Perry, William J. 2013. "My Personal Journey at the Nuclear Brink." European Leadership Network. June 17. http://www.europeanleadershipnetwork.org/my-personal-journey-at-the-nuclear-brink-by-bill-perry_633.html (accessed January 26, 2017).

Pugwash. 1955. "The Russell-Einstein Manifesto." July 9. <https://pugwash.org/1955/07/09/statement-manifesto/> (accessed January 26, 2017).

Rees, Stuart, Gordon Rodley, and Frank Stilwell. 1993. *Beyond the Market: Alternatives to Economic Rationalism*. Leichhardt: Pluto Press Australia.

Reutter, Angelika U., and Anne Ruffer. 2004. *Peace Women*. Trans. by Salome Hangartner. Zurich: Ruffer+Rub.

Sen, Amartya. 2009. *The Idea of Justice*. Cambridge, Massachusetts: The Belknap Press of Harvard University Press.

SIPRI Yearbook 2016: Armaments, Disarmament, and International Security. Stockholm: Stockholm International Peace Research Institute. <https://www.sipri.org/yearbook/2016/16> (accessed January 26, 2017).

Thurman, Robert A. F., trans. 1976. *Vimalakīrti Nirdesa Sutra*. In *The Holy Teaching of Vimalakīrti*. Pennsylvania: The Pennsylvania State University.

Toda, Josei. 1957. "Declaration Calling for the Abolition of Nuclear Weapons." <http://www.joseitoda.org/vision/declaration/read> (accessed January 26, 2017).

Toynbee, Arnold J. 1967. *Acquaintances*. London: Oxford University Press.

UN (United Nations). 2016. "Joint United Nations Statement on Syria." Press Release. March 12. <http://www.unhcr.org/56e2f8ef6.html> (accessed January 26, 2017).

-----, DPI (Department of Public Information). 2016. "244 Million International Migrants Living Abroad Worldwide, New UN Statistics Reveal." News. January 12. <http://www.un.org/sustainabledevelopment/blog/2016/01/244-million-international-migrantsliving-abroad-worldwide-new-un-statistics-reveal/> (accessed January 26, 2017).

-----, GA (General Assembly). 1968. "Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons." A/RES/2373(XXII). Adopted by the General Assembly. June 12. http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=a/res/2373%28xxii%29 (accessed January 26, 2017).

-----, -----, 2011. "United Nations Declaration on Human Rights Education and Training." A/RES/66/137. Adopted by the General Assembly. December 19. <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/467/04/PDF/N1146704.pdf?OpenElement> (accessed January 26, 2017).

-----, -----, 2015. "Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development." A/RES/70/1. Adopted by the General Assembly. September 25. http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=E (accessed January 26, 2017).

-----, -----, 2016. "Nuclear Weapons and Human Security." A/AC.286/NGO/17. Submitted by Soka Gakkai International. May 3. <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G16/109/15/PDF/G1610915.pdf?OpenElement> (accessed January 26, 2017).

-----, -----, 2016. "Taking forward Multilateral Nuclear Disarmament Negotiations." A/RES/71/258. Adopted by the General Assembly. December 23. https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/71/258 (accessed January 26, 2017).

-----, Millennium Campaign. 2014. "We the Peoples: Celebrating 7 Million Voices." My World--The United Nations Global Survey for a Better World. <https://myworld2015.files.wordpress.com/2014/12/wethepeoples-7million.pdf> (accessed January 27, 2017).

-----, News Centre. 2016. "Interview: 'A Surge in the Diplomacy for Peace Would Be My Priority'- UN Secretary-General-Designate." October 16. <http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=55343> (accessed January 26, 2017).

-----, OHCHR (Office of the High Commissioner for Human Rights). 2016. "Opening Statement by Kate Gilmore, Deputy High Commissioner for Human Rights, at the High-level Panel Discussion on the Implementation of the United Nations Declaration on Human Rights Education and Training: Good Practices and Challenges." September 14. <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20489&LangID=E> (accessed January 26, 2017).

-----, Security Council. 2000. "Peace Inextricably Linked with Equality between Women and Men." Press Release. SC/6816. March 8. <http://www.un.org/press/en/2000/20000308.sc6816.doc.html> (accessed January 26, 2017).

UNDP (United Nations Development Programme). 2016. "Building Resilience of Refugee Hosting Communities." May 27. <http://www.et.undp.org/content/ethiopia/en/home/presscenter/articles/2016/05/27/building-resilience-of-refugee-hostingcommunities.html> (accessed January 26, 2017).

UNFPA (United Nations Population Fund). 2014. "The Power of 1.8 Billion: Adolescents, Youth and the Transformation of the Future." <http://moldova.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/swop%202014%20report%20s2.pdf> (accessed January 26, 2017).

UNHCR (United Nations High Commissioner for Refugees). 2016. "Global Trends: Forced Displacement in 2015." June 20. <http://www.unhcr.org/576408cd7> (accessed January 26, 2017).

-----, 2016. "Syrian Refugee Eyes Rio Olympics." March 18. <http://tracks.unhcr.org/2016/03/syrian-refugee-eyes-rio-olympics/> (accessed January 26, 2017).

-----, 2016. "These 10 Refugees Will Compete at the 2016 Olympics in Rio." June 3. <http://www.unhcr.org/news/latest/2016/6/575154624/10-refugees-compete-2016-olympics-rio.html> (accessed January 26, 2017).

UN Women. 2016. "From Where I Stand: Eisha Mohammed." March 9. <http://www.unwomen.org/en/news/stories/2016/3/fromwhere-i-stand-eisha-mohammed> (accessed January 26, 2017).

Watson, Burton, trans. 1997. *The Vimalakirti Sutra*. New York: Columbia University Press.

-----, trans. 2009. *The Lotus Sutra and Its Opening and Closing Sutras*. Tokyo: Soka Gakkai.

Wilson, Ward. 2013. *Five Myths About Nuclear Weapons*. Boston, New York: Houghton Mifflin Harcourt.