

Мирные предложения, 2016 г.

Уважение человеческого достоинства всех без исключения людей: великий путь к миру

Дайсаку Икеда
Президент Сока Гаккай Интернэшнл

26 января 2016 г.

В этом году исполняется 35 лет с той поры, когда Сока Гаккай Интернэшнл (SGI) начала свою деятельность в поддержку Организации Объединённых Наций в качестве аккредитованной неправительственной организации (НПО). Родившаяся из сурового опыта двух мировых войн, ООН объявила своей целью созидание мира, свободного от бедствий войны, в котором соблюдаются права человека и исключены дискриминация и угнетение. Это видение глубоко совместимо с основными ценностями современного общества, такими как мир, равенство и сострадание, которые мы, как буддисты, отстаиваем.

Все люди имеют право жить счастливо. Основной задачей нашего движения является формирование расширяющейся солидарности простых граждан, стремящихся защищать это право, и, таким образом, стереть слёзы с лица Земли. Наша деятельность в поддержку ООН является естественным и необходимым воплощением этих задач.

Наш мир сегодня сталкивается с кризисами, которые представляют собой серьёзнейшую угрозу жизни и достоинству огромного числа людей. Во всём мире, особенно на Ближнем Востоке, где не ослабевает конфликт в Сирии, наблюдается беспрецедентный рост числа беженцев и внутренне перемещённых лиц. В масштабах всей планеты более 60 миллионов человек были вынуждены покинуть свои дома в результате вооружённых конфликтов и преследований. [1]

Кроме того, на жизнь более чем 100 миллионов человек повлияла череда стихийных бедствий, случившихся менее чем за год. Из них почти 90 процентов относятся к климатическим катастрофам, таким как наводнения или сильные штормы, что порождает озабоченность по поводу растущего влияния глобального потепления. [2]

На этом фоне растёт чувство тревоги в связи с беспрецедентностью масштабов гуманитарных бедствий и проблем. Первая конференция по такого рода повестке дня – Всемирный саммит по гуманитарным вопросам вскоре состоится в Стамбуле. Помимо нахождения путей к скорейшему прекращению боевых действий, крайне важно найти и возможности улучшения условий, в которых оказалось такое множество людей.

Гуманитарные кризисы, такие как насильственное вытеснение людей в результате конфликтов и стихийных бедствий, уже давно являются сферой озабоченности и приложения сил SGI. Наши представители будут участвовать в Стамбульском саммите, где мы надеемся придать должный импульс дальнейшей дискуссии о роли религиозных организаций (РО) в оказании гуманитарной помощи и с целью укрепления солидарности в гражданском обществе.

SGI начала свою деятельность как неправительственная организация при Департаменте общественной информации (ДОИ) ООН в 1981 году и была зарегистрирована как НПО с консультативным статусом при Экономическом и социальном совете (ЭКОСОС) в 1983 году; в том же году я выпустил свои первые из этой серии «Мирные предложения». С тех пор наша деятельность была сфокусирована на вопросах мира и разоружения, гуманитарной помощи, образования в области прав человека и устойчивого развития.

Ниже я хотел бы поразмышлять над основополагающими элементами подхода, который мы приняли, поддерживая усилия ООН, и изложить некоторые мысли и взгляды на роль гражданского общества и на решение глобальных проблем, включая гуманитарные кризисы.

Глубокий поток гуманности

В сентябре 2015 года Организация Объединённых Наций приняла «Цели устойчивого развития» (ЦУР) – программу, пришедшую на смену Целям развития тысячелетия (ЦРТ), которые были приняты в 2000 году, нацеленные на смягчение таких проблем как нищета и голод. Новые ЦУР изложены в итоговом документе Саммита ООН по принятию повестки дня в области устойчивого развития под заглавием «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года».

В дополнение к продолжающейся работе, начатой в рамках ЦРТ, новый документ нацелен на разработку всеобъемлющих ответов на такие важные вопросы, как борьба с изменением климата и снижение риска бедствий в период до 2030 года. Возможно, более всего остального в нём бросается в глаза чёткая формулировка-обещание «никто не будет забыт» в качестве предпосылки для реализации всех целей и задач. Она воплотилась в преамбуле ЦУР: «повсеместная ликвидация нищеты во всех её формах». Данное целеполагание подтверждает значительный шаг вперёд в выполнении ЦРТ, который успешно уменьшил вдвое крайнюю нищету, вкупе с объявлением, что теперь на произвол судьбы не может быть брошен никто.

Повестка дня до 2030 года привлекает внимание и подчёркивает важность расширения прав особо уязвимых групп, таких как дети, престарелые, нетрудоспособные люди, беженцы и мигранты. Она призывает к усилению поддержки с учётом особых потребностей уязвимых групп населения, а также к улучшению условий, с которыми сталкиваются люди, живущие в районах, затрагиваемых чрезвычайными гуманитарными ситуациями или терроризмом.

Меня особенно радует, что принципу «никто не будет забыт» было уделено центральное значение в ЦУР, к этому я призывал ранее. Я также настоятельно призывал к тому, чтобы ЦУР включили положения по защите достоинства и фундаментальных человеческих прав беженцев, перемещённых лиц и международных мигрантов. В свете растущего числа беженцев в мире, мы не можем продвинуться в лучшее будущее без прямого ответа на вызовы, с которыми сталкиваются такие наиболее уязвимые люди. В этом смысле, одной из первых возможностей к продвижению реализации ЦУР будет Всемирный саммит по гуманитарным вопросам, где такие вопросы, как кризис с беженцами, будут находиться в центре дискуссии.

За пять лет с момента начала сирийского конфликта более 200 000 человек погибли, и почти половина населения страны была изгнана из своих домов и сообществ. Разрушительное действие войны не пощадило ничего: дома, магазины, больницы и школы были разрушены;

места убежищ были атакованы; автодороги были закрыты; всё это значительно усложнило доступ к продуктам питания и доставку гуманитарных грузов. В результате люди Сирии – до войны один из самых гостеприимных народов для значительного количества беженцев в их страну, сейчас были вынуждены сами оказаться беженцами в огромном количестве. Спасаясь от конфликта, который не подаёт никаких признаков и надежд на ослабление, множество людей перешли границы, где они снова подвергаются различным опасностям. Многие дети были разлучены со своими семьями, а необычайно холодная погода на Ближнем Востоке и неудачные попытки перебраться в Средиземноморье в хрупких лодках унесли бесчисленное количество жизней.

«Жизнь беженца походит на попытку выбраться из зыбучих песков – с каждым движением ты погружаешься в них всё глубже» [3] – такие слова одного бежавшего из Сирии мужчины, отца семейства, приводит бывший Верховный комиссар ООН по делам беженцев Антониу Гутерриш, чтобы проиллюстрировать тяжёлые условия, в которых оказываются многие семьи беженцев. Для бесчисленного количества людей бегство не приносит никакой реальной безопасности, и они вынуждены жить в условиях крайних лишений и неопределённости.

Как в странах Африки, так и в Азии наблюдается также неумолимый рост числа своих беженцев и внутренне перемещённых лиц. Управление Верховного комиссара Организации Объединённых Наций по делам беженцев (УВКБ ООН) взяло на себя ведущую роль в координации деятельности по оказанию помощи; тем не менее, число людей, которые отчаянно нуждаются в поддержке, чтобы выжить, не снижается.

Когда большое количество беженцев и мигрантов достигли Европы, они были встречены диапазоном реакций. Меня очень тронули следующие слова жительницы одного итальянского портового города, как об этом сообщило информагенство «Интер пресс сервис» (ИПС):

Они сделаны из плоти и крови, точно, как и мы. Мы просто не можем позволить им идти ко дну. [4]

Статья 14 Всеобщей декларации прав человека гласит: «Каждый человек имеет право искать убежища от преследования в других странах и пользоваться этим убежищем». Однако, даже более существенным является своего рода

«Смелость помнить холокост»

Выставка «Смелость помнить Холокост» была впервые показана в театре «Токио метрополитен» в октябре 2015 года. Посетители могли узнать о холокосте и противостоявших этому бесчеловечному явлению таких героических личностях, как Анна Франк и Тиунэ Сугихара. Наряду с этим, выставка содержала раздел по текущим вопросам защиты прав человека, заявляя о том, что каждый человек должен сыграть в этом свою роль.

Соорганизаторами выставки стали Университет Сока и Центр Симона Визенталья. Поддержку оказали посольства в Японии Франции, Германии, Израиля, Литвы, Нидерландов, Польши и США, а также Представительство Европейского Союза, Министерство иностранных дел и Министерство образования, культуры, спорта, науки и технологий Японии, Муниципальное правительство Токио, Комитет по образованию токийского муниципалитета, Информационный центр ООН, НКО «Визы жизни Тиунэ Сугихары». Выставка была организована в сотрудничестве с комитетом защиты мира Сока Гаккай.

сочувствие, выраженное этой итальянской гражданкой: это сочувствие, которое существует независимо от любых кодифицированных норм прав человека, это свет гуманности, которая может светить ярко в разных местах и в любой ситуации.

Это утверждение перекликается с основной темой выставки «Смелость помнить Холокост: Мужество Анны Франк и Тиунэ Сугихары», которая была организована при активном участии комитета защиты мира Сока Гаккай и показана в Токио в октябре прошлого года.

На выставке были представлены жизнь и борьба Анны Франк (1929–1945), еврейской девушки, которая не оставляла надежду пережить трагическое для её народа время, укрывшись от нацистов в тайнике в своём доме в Амстердаме, а также японского дипломата Тиунэ Сугихары (1900–1986), который вопреки приказаниям МИД Японии выдал транзитные визы для целых 6000 еврейских беженцев. Как свидетельствует исторический документ, на фоне усиления преследований евреев в Европе, дипломаты из ряда стран, часто в противоречии с официальной политикой, подчинялись велению совести, чтобы помочь беженцам обрести безопасность.

В самых разных странах было немало простых людей, которые рискуя своей жизнью, спасали еврейских беженцев. Среди них, например, были те, кто помогал семье Франк.

В нашем мире сегодня есть немало людей, которые воспринимают неожиданное появление беженцев в своих местных сообществах с глубоким сочувствием по поводу всего того, что они пережили, без сомнений протягивая руку помощи. Для тех, кто был вынужден покинуть свой дом, каждый такой поступок служит важным источником ободрения, незаменимым спасательным кругом.

Даже, казалось бы, незначительный жест может иметь значительное, возможно, определяющее влияние по отношению к человеку, в адрес которого он направлен. В отношении критиков, утверждающих, что, мол, невозможно спасти всех, Махатма Ганди (1869–1948) сказал своему внуку:

В таких случаях, это вопрос о том, имеет ли один человек представление о жизни другого индивида. Мы не можем заботиться сразу о тысячах людей. Но если однажды мы можем быть тронуты жизнью одного человека и спасти эту жизнь, то это величайшее изменение, которое мы можем совершить. [5]

Основополагающий принцип альтруистического поступка

Убеждённость Ганди резонирует с духом, который воодушевляет не только буддийскую практику SGI, но также нашу поддержку ООН, содействие и участие во всевозможных социально вовлечённых мероприятиях. В основе этого духа – решимость дорожить каждым человеком.

В основе буддизма – вера в неотъемлемое достоинство каждого человека. Как гласит следующее изречение Шакьямуни, такая вера пробуждается благодаря честному самосознанию и зрелому самовосприятию:

Все дрожат перед насилием, жизнь дорога для всех – поставьте себя на место другого. Нельзя ни убивать, ни понуждать к убийству.[6]

Иными словами, буддизм принимает в качестве отправной точки общечеловеческий посыл избегать причинения страданий или вреда и неоспоримое чувство неповторимой ценности нашего собственного существа. Затем он приводит нас к осознанию того, что другие должны чувствовать то же самое. Благодаря обретённой в результате этого способности сострадать, сочувствовать, человек обретает ощущение реальности страданий ближнего. Шакьямуни призывал смотреть на мир именно такими сопереживающими глазами и, тем самым, жить, защищая всех людей от насилия и дискриминации.

Альтруизм, которому учит буддизм, не возникает из отрицания собственной личности. Осознание неизбежной боли собственного существования и привязанность, которую человек испытывает к тому пути в жизни, который привёл его на такой путь, способны пробудить в каждом подлинную универсальность человеческого сочувствия, вне всяких различий по национальности, этнической и любой иной принадлежности. Именно отказ соглашаться со страданием в любой форме, как с нечеловеческим явлением, приводит гуманность к её истинному блеску.

По словам немецкого философа Карла Ясперса (1883–1969), в его описании Шакьямуни, когда Будда провозгласил: «В ставшем глухим мире я хочу бить в барабан» [7], тот исходил из убеждённости, что «обращаться ко всем – это то же самое, как обращаться к каждому в отдельности».[8]

Как нынешние наследники этого духа, члены SGI сопереживающе разделяют как страдания, так и радости людей в их жизни в нашем общем движении вперёд, неуклонно расширяя совокупность по-настоящему человеческих взаимоотношений.

Буддийский дух, предписывающий дорожить каждым человеком, нашёл своё утверждение в убеждении, что каждый человек, независимо от его жизненного пути или нынешнего состояния, способен внести свой вклад в созидание лучшего именно там, где он находится. Мы стараемся избегать суждений о значимости человека или суждений о его возможностях и способностях на основе его текущего облика и вместо этого сосредотачиваем внимание на неотъемлемом достоинстве каждой личности. Таким путём, мы стремимся вдохновлять друг друга, чтобы всегда жить с надеждой, купаясь в свете этого достоинства.

Буддизм поощряет нас извлекать уроки из проблем, с которыми мы встретились в жизни, превращая их в источник силы и энергии для достижения личного счастья, вдохновляя мужество в тех, кто вокруг нас, и улучшая общество в целом. Ничирен (1222–1282), буддийский священник XIII века, чьё учение лежит в основе деятельности SGI, подчёркивал, что все живые существа могут достичь просветления – все люди обладают внутренним достоинством и могут воплотить в жизнь безграничные возможности – в этом сущность положений Сутры Лотоса, квинтэссенции всего буддийского учения.

В Сутре Лотоса Шакьямуни проповедует возможность просветления всех живых существ. Однако эта истина воспринимается его слушателями с трудом. Среди всех самым первым смог постичь суть учения один из четырех главных учеников Будды по имени Шарипутра, который отличался высокими интеллектуальными и умственными способностями. Сутра описывает, что даже у хладнокровного и учёного вида Шарипутры «сердце плясало от радости»[9], когда он узнал о неприкосновенном достоинстве собственной жизни. Шарипутра восторженно даёт своему учителю обещание сохранить и передавать далее эту истину. Вслед за Шарипутрой истину достоинства жизни смогли постичь ещё трое из главных учеников. Одним из изложений понятого ими стала притча «Богатый отец и его

бедный сын». Изначально учение Шакьямуни о том, что предельное достоинство жизни обнаруживается не только у Будды, но и внутри каждого человека, казалось им совершенно немыслимым, поэтому ученики с благодарностью признали, что они «нежданно обрели невообразимое сокровище» [10].

В то время, когда разворачивались эти драматические события, огромное число бодхисаттв объединили свои голоса и дали торжественное обещание преодолеть все трудности для того, чтобы трудиться для счастья людей. Наконец, когда центр повествования Сутры Лотоса сместился к вопросу о том, кто будет продолжать дело Будды после ухода Шакьямуни, многочисленное сообщество Бодхисаттв Земли пообещало делать это во всех местах и во все времена.

Эти сцены достигают кульминации в хоре учеников Будды, клянувшихся с радостью пробуждаться к предельному достоинству собственных жизней через знакомство с его учением. Признавая такое же достоинство в других людях, они, один за другим, дают обет озарить человеческое общество этим ярким благородным светом.

Одним из наиболее впечатляющих сюжетов Сутры Лотоса является просветление маленькой девочки, дочери Царя драконов, которая клянётся спасти всех живых существ, следуя учению Будды. Её смелое заявление и ещё более смелые поступки согласно этому обету порождают радостные и удивительные восхваления в сердцах всех, кто никогда не мог даже мечтать о достоинстве собственной жизни.

Твёрдо следуя своему обету, эта маленькая девочка, которая, согласно критериям того времени, считалась среди наиболее отчуждённых от возможности просветления, запустила цепную реакцию радости, предлагая вдохновляющее доказательство принципа, что все живые существа могут достигнуть состояния будды.

Памятуя об этой истории, Ничирен поощрял последователей-женщин, которые из всех сил пытались отвечать на вызовы жизни, чтобы «идти по стопам дочери Царя Драконов». [11]

Притча «Богатый отец и его бедный сын»

В буддизме лица, которые стремятся к просветлению и проявляют бескорыстную заботу о благополучии других, называются бодхисаттвами; им присущ ряд ключевых добродетелей, среди которых – сострадание и стремление к обретению мудрости для спасения людей. Сутра Лотоса, посредством содержащихся в ней притч, рассказанных бодхисаттвами, показывает, что все люди обладают возможностью достичь просветления, дабы помочь пробудить в людях огромный потенциал присущей каждому человеку природы Будды.

Одна из таких притч рассказывает о сыне богатого человека, который убегает от своего отца и живёт в нищете. Пятьдесят лет спустя он встречает своего богатого отца, но не узнаёт его. Отец отправляет слугу, чтобы предложить сыну скромную работу, которую тот принимает и выполняет многие годы. Со временем сыну передаётся всё больше обязанностей и, наконец, отец раскрывает истинное родство, а сын наследует всё богатство его отца.

Бедный сын олицетворяет обычных людей, которые «бродят» в тройственном мире, а богач олицетворяет Будду, чьё единственное желание – дать возможность всем людям наслаждаться таким же просветлённым состоянием, как его собственное.

Япония XIII века была местом, особенно страдавшим от стихийных бедствий и вооружённых конфликтов.

В своих усилиях по спасению простых людей от страданий Ничирен неоднократно обращался к власти имущим с увещаниями, наставлениями и критикой, чем не один раз навлекал на себя гонения. Даже будучи в ссылке он продолжал поддерживать людей, направляя ободряющие письма своим последователям и тепло принимая тех, кто преодолевал огромные расстояния, чтобы увидеть его. Он также призывал своих учеников совместно читать его письма и оказывать друг другу поддержку, чтобы, разделяя страдания, которые испытывает народ, мужественно противостоять им совместно, преодолевая различные испытания.

Подобного рода активная позиция, радость и взаимная поддержка живы сегодня в собраниях-беседах, которые стали традицией в Сока Гаккай с момента основания Общества в 1930 году.

Участники таких собраний приходят к пониманию, что они не одиноки в своих проблемах; они могут извлекать мужество, беря пример со своих буддийских друзей, отважно стремящихся преодолевать их собственные проблемы.

В свою очередь, пример собственной обновлённой решимости может зажечь пламя мужества в других

Обнадёживая и быть обнадёженным... Через эту взаимность обещание, данное одним человеком, вдохновляет к обещанию другого, возбуждая силу надежды, которая позволяет людям оставаться непокорёнными даже перед лицом больших трудностей. Такое общение, стимулирующее жизненные силы, находится в самом сердце собраний-бесед SGI.

Сегодня наши собрания-беседы проводятся в разных странах во всём мире. Люди из всех слоёв общества, независимо от возраста и пола, социального положения и обстоятельств, собираются как жители одного сообщества, чтобы выслушать уникальную историю жизни каждого индивида и выразить сочувствие переживаниям. Когда участники собраний собираются вместе, они с новой силой обретают свои чувства решительности и приверженности своему обещанию.

Собрание-беседа является главной опорой в усилиях SGI по раскрытию внутреннего потенциала людей, людьми и ради людей; она является воплощением нашего чувства миссии в обществе. С её помощью мы стремимся возродить понимание весомости и неограниченных возможностей жизни каждого человека для осознания и исполнения того, что слишком часто затушёвывается на фоне растущих и всё более сложных угроз, с которыми сталкивается наш мир.

Такое общение и взаимная поддержка – источник энергии, движущей нашу деятельность в борьбе за мир и в поддержку ООН, создавая преемственность между религиозной практикой и социальной активностью. Через эти сдвоенные усилия мы постоянно подтверждаем наше обещание никогда не искать счастья за счёт других и дать возможность тем, кто наиболее пострадал, реализовать своё право на счастье, и таким образом претворить в жизнь мир, в котором достоинство жизни всех людей может процветать в полном смысле слова.

Мужество применения знаний

В рамках нашей деятельности в поддержку Организации Объединённых Наций мы сосредотачиваемся на подходе, ориентированном на обучение, в котором особое значение придаётся применению диалога.

Здесь я хотел бы рассмотреть две важные функции обучения. Первая состоит в том, чтобы дать людям возможность точно оценивать последствия своих действий и предоставлять им возможность совершения позитивных перемен для себя и окружающих.

Основатель и первый президент Сока Гаккай Цунэсабуро Макигути (1871–1944) был зачинателем гуманистического образования. В своей работе 1930 года «*Сока кёикугаку тайкэй*» («Система педагогики созидания ценностей») – произведении основополагающей важности для SGI – он описывает три различных способа жизни человеческих существ: 1) жизнь в зависимости от других; 2) жизнь вне зависимости от других; и 3) жизнь во благо других.

В зависимом образе жизни человек обычно не способен ощутить свои собственные потенциальные возможности, отказываясь от любой реальной возможности преобразования своей существующей ситуации, и вместо этого он пассивно приспосабливается к окружающим, проявляя конформизм как к своему непосредственному окружению, так и к важным тенденциям в обществе. При независимом образе жизни у людей появляется желание найти свой собственный путь в жизни, но, как правило, они мало интересуются теми, с кем они непосредственно не связаны. Они быстро допускают, что как бы ни мучительно было положение другого человека, именно этот человек должен найти решение своими собственными усилиями.

Макигути обычно иллюстрировал проблематичность такого образа жизни на следующем примере. Допустим, что кто-то поместил большой камень на железнодорожный путь. Излишне говорить, что это вредный поступок. Но если, несмотря на знание того, что этот камень находится там, человек не берётся удалить этот камень, поезд пойдёт под откос.

Иными словами, если человек осознаёт опасность, но не делает ничего чтобы устранить её, так как она не оказывает прямого воздействия лично на него, то такая неспособность делать добро приведёт к губительному исходу.

Все говорят о противоправности злодеяния, но по непонятным причинам никто не привлечён к ответственности за противоправность неспособности творить добро. И, таким образом, фундаментальные общественные пороки остаются неразрешёнными. [12]

Всякие сомнения в том, что неспособность поступить хорошо равнозначно активному творению зла, развеиваются, когда мы представим себя в этом поезде, направляющемся в сторону катастрофы.

В политике, экономике и других областях современной мысли, мы видим молчаливое согласие на принесение в жертву определённых интересов людей в погоне за величайшим счастьем для гораздо большего их числа. Подводные камни этого способа мышления наглядно иллюстрирует нынешний климатический кризис. Готовность принимать жертвы

других людей может подорвать основы выживания человечества; даже если кто-то не находится в группе риска в настоящее время, в долгосрочной перспективе ни одна часть Земли, скорее всего, не останется незатронутой.

Американский политический философ Марта С. Нуссбаум предупредила об опасности преследования краткосрочных интересов и призывает к усилиям для содействия осознанию глобального гражданства.

Более чем когда-либо в прошлом, мы все зависим от людей,
которых мы никогда не видели, и они зависят от нас...
И никто из нас не стоит вне этой глобальной взаимозависимости. [13]

Развитие представления об этой взаимозависимости через обучение и просвещение расширяет солидарность широких масс и спектр действий по решению глобальных проблем.

В свою очередь Ц. Макигути утверждал, что образ жизни, к которому надо стремиться, является образом содействия. «Подлинное счастье не может быть реализовано иначе, как через коллективное сопереживание в качестве члена общества радостей и страданий народных масс». [14] Сегодня, мы должны расширить такую осведомлённость, чтобы охватить весь мир: нет ничего более насущного.

Буддизм рассматривает мир как сеть взаимозависимости, в которой ничто не может быть полностью отсоединено от всего остального. Мгновение за мгновением мир создаётся и формируется через эту взаимную связанность. Когда мы поймём это и почувствуем в глубине нашего существа, что мы живём – что наше существование стало возможным – в пределах этой сети взаимозависимости, мы отчётливо увидим, что нет счастья, которым наслаждаемся только мы, и нет никаких страданий, от которых страдают только другие.

В этом смысле мы сами – в том месте, где мы находимся в данный момент – становимся отправной точкой для цепной реакции позитивных преобразований. Мы способны не только решать наши личные проблемы, но и внести свой вклад в движение нашего непосредственного окружения и даже человеческого общества в целом в лучшую сторону.

Это осязаемое осознание взаимозависимости обеспечивает базис или же задаёт систему координат, по которым следует пересмотреть отношения между собой и другими, между «нами» и обществом в целом. Это тот подход, который призывает нас принять буддизм.

И здесь крайне важно обучение, поскольку оно позволяет нам заполнить это поле координат реальным опытом сопереживания, который чувствуется, когда встречаешь чужую боль. Способности восприятия обостряются, когда человек узнаёт о происхождении и причинах, лежащих в основе таких проблем, как деградация окружающей среды или человеческое неравенство, а это в свою очередь уточняет и укрепляет систему этических координат, в рамках которых люди стараются решать эти вопросы.

Вторая функция обучения состоит в порождении мужества, чтобы проявлять настойчивость перед лицом бедственной ситуации.

Проблемы, стоящие сегодня перед человечеством, такие как бедность или стихийные бедствия, проявляются по-разному в зависимости от местоположения и обстоятельств. И, как я уже упоминал на примере ситуации с изменением климата, воздействия различных угроз таковы, что они могут поразить любого человека, в любом месте, в любое время. Вот почему

изо дня в день необходимы усилия в каждом населённом пункте для повышения устойчивости – в виде способности предотвращать кризисы или их эскалацию – и умение действовать с мудростью, реагировать на сложные условия последствий катастрофы с надлежащей энергичностью и гибкостью.

Как педагог, Макигути сосредотачивался на улучшении способности учащихся постичь смысл событий в их среде и уметь реагировать с упреждением; это он назвал «мужеством применения знаний». [15] Для него подлинной целью образования является поощрение привычки находить возможности применить знания, полученные посредством обучения, и сделать так, чтобы добиться максимального эффекта с помощью конкретных действий.

В этой связи, необходимо нечто намного большее, чем простое снабжение учащихся правильным ответом, надлежит «показать им на те области, где предостаточно возможностей применить то, чему они научились, и сосредоточить на этом их внимание». [16]

Макигути подчеркивал особенную важность достижения человеком мужества применения знаний – способности решать проблемы собственными усилиями – основываясь на способности проникновения в суть природы этих проблем, полученной в результате обучения. Такое мужество – это то, что позволяет человеку избежать быть подавленными обстоятельствами и вместо этого создавать такое будущее, которого он желает.

Например, чёткие контуры устойчивого глобального общества, которые стремятся воплотить в жизнь ЦУР, не являются чем-то жёстко установленным или известным с самого начала. Точно так же, как различные кризисы и угрозы проявляются по-разному в различных условиях, не существует универсально применимой формулы для устойчивости. Даже если стремление к устойчивости благодаря усилиям по интеграции экономических, социальных и экологических аспектов приводит к положительным последствиям, никакой результат не должен приниматься как окончательный.

В последние годы наблюдается растущий акцент на значение устойчивости как способности реагировать на постоянно меняющуюся реальность. Как заявили Эндрю Золли и Энн-Мари Хили, «целью должен быть здоровый динамизм, а не заключённая в янтаре статика». [17] Это подход, который очень перекликается с буддийским мировоззрением реальности как сетью взаимозависимых отношений.

Чёткие очертания устойчивого глобального общества попадут в поле зрения, когда каждый из нас примет перечень вещей, которые он ощущает как непреходящую ценность, и будет действовать с мудростью, чтобы защитить и передать это на будущее. В этом и заключается значимость усилий по созиданию ценностей в том месте, где мы сейчас находимся, с помощью слов и действий, которым только мы сами можем дать повод.

Использование Макигути «мужества применения знаний», в противоположность более формалистической фразе, такой как «акт применения знаний», выражает его веру в присущую человеку способность оставаться непобеждённым перед лицом бедственной ситуации, а также его приверженность постулату о безграничной ценности каждого индивида.

В поддержку этой точки зрения мощным аккордом звучат слова семнадцатилетней зимбабвийки, выступившей на форуме, организованном структурой «ООН-Женщины» в Штаб-квартире ООН в феврале прошлого года:

Мы – это 860 миллионов молодых женщин и девушек, живущих в развивающихся странах. Мы – больше, чем статистика. Мы – 860 миллионов мечтателей, 860 миллионов голосов, и у нас есть силы, чтобы добиться перемен! [18]

Столкнувшись со всё более острыми угрозами и кризисами, легко потерять из виду весомость жизни людей как индивидов, их поистине неограниченный потенциал. Масштабы проблем могут затмить уникальные жизнеописания, мечты людей, их невысказанные чувства и их способность инициировать процесс трансформации в своих непосредственных обстоятельствах. Через наши просветительские мероприятия по раскрытию внутреннего потенциала каждого человека SGI стремится к пробуждению осознания богатейших возможностей каждого индивида, способности эффективно реагировать на окружающую реальность.

В частности, начиная с выставки «Ядерное оружие: угроза нашему миру», проведённой в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке в 1982 году, мы придали обучению в духе глобальной гражданственности центральное место в нашей деятельности на низовом уровне для решения глобальных проблем.

Через обучение в духе глобальной гражданственности, которая воплощает в себе две отмеченных мной функции образования, мы работали над тем, чтобы поощрять ход следующих четырёх взаимосвязанных процессов:

- изучение и понимание проблем общества, в котором человек живёт, равно как и проблем, стоящих перед человечеством в целом;
- ориентирование себя в системе координат, разработанных на основе этого изучения, для того чтобы участвовать в ежедневном процессе осмысления своего образа жизни;
- движение к раскрытию неограниченных возможностей, существующих в жизни человека; и
- воплощение преобразующего лидерства в новую эпоху посредством конкретных мер, принятых в обществе, в котором живёт человек.

Воодушевлённые тем фактом, что новые ЦУР прямо ссылаются на значимость воспитания глобального гражданства, мы продолжим усиливать и ускорять нашу деятельность с акцентом на эти четыре процесса.

Диалог как путь к сопереживанию

В дополнение к подходу, основанному на обучении, мы непрерывно подчёркиваем важность диалога в качестве основы нашей деятельности. Лично я убеждён в том, что если мы хотим построить мир, в котором никто не останется без внимания, диалог крайне необходим.

Для успешного решения проблем, стоящих перед человечеством, жизненно важно постоянно возвращаться к таким вопросам как: что именно мы должны защищать? кто собирается защищать это? и как. Мы должны начинать с точки зрения тех, кто пострадал сильнее всего,

и работать с ними, чтобы найти пути к решению. Именно диалог обеспечивает для этого надлежащую основу.

На фоне целого ряда стихийных бедствий и экстремальных погодных явлений, на Третей Всемирной конференции ООН по уменьшению опасности стихийных бедствий (УОБ), состоявшейся в г. Сэндай, Япония, в марте прошлого года была принята Сэндайская рамочная программа по снижению риска бедствий, установившая такие цели, как значительное сокращение к 2030 году числа пострадавших людей в общемировом масштабе.

Меня поразило то внимание, которое уделено принципу «Восстанавливать лучше, чем было». Имеется в виду идея о том, что усилия по восстановлению должны учитывать разрешение конкретных ситуаций и проблем, которые оказывали воздействие на сообщество до катастрофы. Например, даже если сейсмоустойчивость домов пожилых людей, живущих в одиночестве, улучшена как часть деятельности по Снижению риска стихийных бедствий (СРСБ), целый ряд нерешённых проблем всё ещё могут оставаться; это такие вопросы, как трудности повседневного доступа в медицинские учреждения или магазины. Усилия, направленные на то, чтобы сделать лучше, чем было, корректируют процесс восстановления таким образом, что решаются и проблемы, существовавшие у пострадавшего населения до катастрофы.

В этой связи мне вспомнилась следующая буддийская притча. Однажды один человек увидел великолепный трёхэтажный дом, принадлежавший состоятельному человеку, и решил, что он должен иметь такой же и у себя. Вернувшись домой, он сразу поручил плотнику построить такой же дом, и плотник начал работы по возведению фундамента, а затем первого и второго этажей. Однако заказчик разгневался на него, говоря: «Мне не нужны первый и второй этажи». На что плотник ответил: «Я боюсь, что это невозможно. Как вы думаете, смогу ли я построить второй этаж без первого или третий без второго?»

Аналогичным образом и ответные действия на гуманитарные кризисы должны иметь фундамент, сфокусированный на достоинстве каждого человека. Усилия по восстановлению не должны быть ограничены физическим преобразованием, но должны включать в себя тщательное внимание к более фундаментальным вопросам: как сделать жизнь лучше для членов сообщества и как упрочить между жителями узы взаимного общения и поддержки. Без этого они не дадут оптимальных результатов.

Важно прислушиваться к голосам тех, кто наиболее тяжело пострадал, и вступать в диалог с ними для того, чтобы совместно найти решения. Ирония гуманитарных кризисов заключается в том, что, чем глубже степень тяжести участи людей, тем сложнее сделать так, чтобы слышали их самих. Посредством диалога мы узнаём истинные мысли и переживания людей и можем пролить свет на каждый из элементов, необходимых для обеспечения того, чтобы усилия по восстановлению не оставляли без внимания никого. Ни в коем случае нельзя забывать о том, в том, что те, кто испытал величайшее страдание, получили бесценный жизненный урок, и существует возможность принять этот бесценный пережитый опыт у них.

Сэндайская рамочная программа относит обмен знаниями и опытом к числу ролей, благодаря которым граждане и организации гражданского общества могут вносить вклад своим активным участием. В этом контексте опыт людей в пострадавших регионах имеет решающее значение.

Это было продемонстрировано после землетрясения и цунами, которые поразили Северо-восточную Японию 11 марта 2011 года. Многие люди, которые сами пережили сильное воздействие в результате этого стихийного бедствия, были в состоянии ободрять и поддерживать других жертв, становясь, таким образом, эффективным проводником возрождения и возвращения к нормальной жизни. В ходе продолжающейся со стороны SGI поддержки усилий по восстановлению, мы имели возможность подробнее узнать об этих бесценных переживаниях и опыте и подчеркнули на последующих международных конференциях исключительную важность мнений и возможностей со стороны самих жертв стихийных бедствий для процесса восстановления.

То же самое касается и усилий по достижению Целей устойчивого развития. Правительства, международные организации и неправительственные организации должны прислушиваться к голосам людей, находящихся в сложных обстоятельствах, чтобы определить, какие предпринять шаги и как обеспечить их успех.

Размышляя о мире, который полон проблем и конфликтов, когда хорошие новости в дефиците, д-р Амина Дж. Мохаммед, специальный советник Генерального секретаря ООН по вопросам планирования развития после 2015 года, подчеркнула, что ключ к укреплению единства международного сообщества состоит в «поиске места для нашей человечности..., восстанавливая ценностей, которые, как я думаю, мы потеряли по пути». [19] Диалог – это как раз то, что любой из нас, в любом месте и в любое время может инициировать для возрождения нашего коллективного гуманизма.

В периоды повышенной напряжённости и конфликта, существует ещё одна важная роль, которую может играть диалог: он может послужить толчком для возобновления связи индивида между самим собой и другими и между самим собой и окружающим миром. Как таковой, диалог может служить источником творческой энергии для преобразования современной человеку эпохи.

В результате глобализации – а это одна из определяющих тенденций XXI века – беспрецедентное число людей живут за пределами страны своего происхождения ради кратковременной работы или возможностей получить образование, или же решили обосноваться на новом месте. Во многих странах наблюдается приток людей, представляющих различные культуры, что предоставляет новые возможности для взаимодействия и обмена. В то же время, однако, наблюдается увеличение случаев проявления расизма и ксенофобии.

В «Мирных предложениях», которые я написал в прошлом году, я предупреждал об опасности использования языка ненависти, отмечая, что независимо от того, в чей адрес направлены такие слова, их применение нарушает права человека, и такие случаи не должны оставаться без внимания. Важно, чтобы это признание установилось во всём международном сообществе. Для того чтобы создать сообщества, невосприимчивые к ксенофобии и подстрекательству к ненависти, люди должны быть открыты для разных точек зрения и получали напоминание о них. Диалог лицом к лицу может сыграть в этом решающую роль. Буддийское учение о четырёх взглядах на Саловую рощу иллюстрирует особенность, благодаря которой различия в интеллектуальном или духовном состоянии людей заставляют их видеть ту же самую вещь совершенно по-разному. Например, взгляд на одну и ту же реку может либо тронуть красотой её чистых вод, либо вызвать интерес к тому, какую рыбу можно в этой реке встретить или поймать, либо проявить беспокойство о возможном наводнении. Важно заметить, что это не просто различия в субъективном восприятии; эти различия способны породить действия, которые на самом деле изменяют ситуацию.

Хорошую иллюстрацию таких позитивно направленных действий можно найти в истории жизни моего дорогого друга, покойной д-ра Вангари Маатаи (1940–2011).

В кенийской деревне, где она родилась, люди издавна относились к деревьям смоковницы с благоговением, не нарушая местную экологию. По возвращении в Кению из США, где она завершила своё обучение, её ожидало шокирующее зрелище. Смоковница, которую она любила с детства, была повалена новым владельцем земли, чтобы освободить место для выращивания чая. Случившееся не просто изменило пейзаж; когда похожая картина повторилась в других местах, оползни стали более частыми, а источники питьевой воды – скудными. [20]

Это берущий за душу пример того, как то, что высоко ценилось одним человеком, может показаться другому не более чем препятствием. Проблемы, возникающие из-за подобной разницы в осознании, не ограничиваются отношениями между отдельными лицами, но они также влияют на отношения между группами различного культурного или этнического происхождения. Вещи, которые не вторгаются в наше сознание, перестают существовать в нашей версии мира.

Хотя мы, как люди, можем быть знатоками в понимании чувств тех, с кем у нас близкие отношения, географическая и культурная отдалённость всё же могут приводить к психологическому дистанцированию. Ускорение процессов глобализации, похоже, только усугубляет данную тенденцию к распространению стереотипов и ненависти благодаря современным средствам коммуникации. В результате, люди в конечном итоге избегают общения с теми, кто отличается от них, включая тех, кто живёт в той же самой общине, рассматривая других людей через фильтр дискриминационных предубеждений. Обществу в целом свойственно ослабление нашей способности воспринимать других такими, как они есть, и такими, кто они есть. Я считаю, что самый верный способ исправить это состоит в диалоге один-на-один.

В прошлом году к Всемирному дню беженцев Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев приступило к осуществлению широкой просветительской кампании, которая знакомит с историями из жизни людей, которые стали беженцами, убеждая свидетелей поделиться этими историями со своими друзьями и знакомыми. Каждая из них представлена по имени и по легко узнаваемым атрибутам, которые не имеют никакого отношения к национальности – «Садовник. Мать. Любитель природы», «Студент. Брат. Поэт» [21], – и описывают свои истории и чувства о своей нынешней ситуации. Встреча с переживанием и историей жизни индивида в таких реальных и знакомых терминах может позволить людям взглянуть глубже такой безликой классификации как «беженцы».

Четыре точки зрения на Саловую рощу

Так называемая Саловая роща – роща саловых деревьев расположена в Индии к северу от местечка Кушинагара, где умер Шакьямуни. О роще ходят легенды, связанные с тем, что люди воспринимают её существование и описывают её по-разному. Говорят, что восприятие людей соответствует тому состоянию жизни, в котором они пребывают. Эти восприятия позже получили описания с помощью метафор о четырёх видах земель, соответствующих положениям учения буддийской школы Тяньтай. Некоторые считают Саловую рощу *Землёй мудрецов и простых смертных*, для некоторых это *Земля перехода*, в то время как другие рассматривают её как *Землю получения вознаграждения* или *Землю вечно мирного света*.

Когда я встретился с Вед Нанда, профессором Университета Денвера в США, он рассказал мне о том, что когда ему было двенадцать лет, он был вынужден покинуть свой дом в результате раздела Индии в 1947 году и ходить целыми днями с матерью в поисках безопасного места. Спустя годы он приступил к изучению международного права и стал ведущим экспертом по правам человека и делам беженцев. Как он написал позже:

Нет никаких сомнений в том, что мои переживания в раннем детстве оказали глубокое, неизгладимое влияние на мою жизнь. Я буду помнить до последнего дня моей жизни горе, которое я чувствовал, будучи вынужденным покинуть мою родину. [22]

Как показывают усилия, предпринимаемые Управлением Верховного комиссара ООН по делам беженцев, наше представление о людях, относящихся к разным религиям, этнической или расовой принадлежности, может быть изменено через прямой контакт и беседу даже с одним членом этой группы. Такие встречи могут открыть совершенно новый и непохожий «пейзаж». Посредством открытого и откровенного диалога мы способны видеть вещи, которые были скрыты, и мир начинает проявляться в тёплом, более гуманном свете.

В сентябре 1974 года, в разгар обострения напряжённости холодной войны, я решил проигнорировать голоса критики и оппозицию и совершил свою первую поездку в Советский Союз. Убеждение, которое побуждало меня, было таким: нам не надо бояться Советского Союза настолько же сильно, сколь сильно мы должны бояться нашего невежества об СССР.

Конфликт и напряжённость сами по себе не делают диалог невозможным; то, что создаёт барьеры между нами, – это готовность оставаться незнающими других. Вот почему очень важно быть инициатором диалога. Всё начинается с диалога.

На приветственном ужине в тот вечер, когда я приехал в Москву, я высказал мои чувства:

Люди чувствуют человеческое тепло, тепло сердца, тепло света, который проливается из окон в красоту сибирской зимы. Точно так же и мы обещаем дорожить светом человеческого сердца, независимо от различия наших социальных систем.

Те же чувства привели меня на Кубу несколько десятилетий спустя, в июне 1996 года. Это было всего через четыре месяца после того, как два американских гражданских самолета были сбиты военно-воздушными силами Кубы, но я был убеждён, что общая воля к миру имеет силу, способную преодолеть препятствия любого масштаба. С этой решимостью я и вступил в непринуждённый обмен мнениями с бывшим в то время главой страны Фиделем Кастро.

Когда я выступал с памятной лекцией в Гаванском университете, я подчеркнул, что образование – это наш полный надежд мост в будущее. Мы запустили тогда ряд программ образовательных и культурных обменов, которые продолжают и по сей день. Я был по-настоящему рад, когда, в июле прошлого года США и Куба восстановили дипломатические отношения после 54-летнего перерыва.

Хотя дипломатические отношения, конечно, немаловажны, ещё более важным является диалог и обмен на уровне широкого числа участников, активный охват таким общением всех

сфер жизни и признание ценности существования другого человека. Понять такие простые истины так часто мешают стереотипы в отношении к другим народам и религиям.

Я убеждён, что, когда мы, люди, должны дружить и сопереживать для того, чтобы перерисовать карту мира в наших сердцах, и тогда мир вокруг нас также начнёт меняться.

Мой наставник Джосэй Тода (1900–1958), второй президент Сока Гаккай, часто предупреждал об опасности преувеличения национальной или иной групповой принадлежности при формировании наших ответов на проблемы. Он отмечал, что, в то время как люди разных национальностей стремятся жить цивилизованно рядом друг с другом, отношения между государствами характеризуются «постоянным использованием силы под маской защиты культуры». [23]

Он также отмечал, что идеологические различия вызывали рост политических и экономических конфликтов, выражал свою озабоченность тем, что логика коллективной идентичности ослепляла людей вопреки осознанию ими нашей общей гуманности. Более того, он призвал к широкой солидарности человечества, объединённого общей приверженностью делу мира, к утверждению концепции «глобальной семьи», выражавшей его страстное желание стереть, наконец, слёзы с лица земли.

В 1996 году я основал Институт глобального мира и политических исследований имени Дж. Тоды (Toda Institute for Global Peace and Policy Research), дабы увековечить наследие моего наставника. В феврале этот институт организует в Токио конференцию на тему потенциальных возможностей содействия мировых религий созиданию мира. Собрав вместе самих религиозных деятелей и специалистов, изучающих христианство, иудаизм, ислам и буддизм, конференция сосредоточит внимание на всём том позитивном, что может из религиозного опыта предложить и реализовать человек. Участники обсудят пути достижения ненасилия в XXI веке с тем, чтобы на смену непониманию и конфронтации пришёл новый поток спокойствия и гуманности.

Жак Маритен (1882–1973), французский философ, который участвовал в разработке Всеобщей декларации прав человека, предложил однажды термин «геология совести» [24], призывая к «раскопкам» для выявления фундаментальных и незаменимых общечеловеческих действий, выходящих за рамки идеологических и философских расхождений. Посредством своей деятельности в рамках темы «Диалог цивилизаций для глобального гражданства» упомянутый институт, который отметит своё двадцатилетие 11 февраля, активно занимается этим вопросом.

Силу, которая движет людьми на самом глубинном уровне, не найти в шаблонных утверждениях или догмах; она, скорее, в словах, которые исходят из переживаний человека и несут вес пережитой реальности. Именно такого рода дискурс способен «попасть на золотую жилу» нашей общей гуманности, возвращая на поверхность блестящие духовные богатства, которые будут озарять всё человеческое общество. Именно эта убеждённость всегда поддерживала меня на протяжении многих лет, когда я вёл диалоги с людьми различного культурного, этнического и религиозного происхождения.

Действительно, когда общаются люди, чьи жизненные пути различны, перед глазами открываются горизонты, которые в других обстоятельствах не были бы видны. Именно в отклике людей, встречающих друг друга в полноте своей человечности, разворачиваются мелодии новой творческой энергии.

В этом состоит истинное значение диалога: он может служить сокровищницей возможностей, генератором созидания истории.

Диалог – это та среда общения, в которой люди разделяют пространство и время. Дружба и доверие, выпестованные в ходе приверженного стремления к лучшему, могут стать основой для солидарности простых граждан, занимающихся решением глобальных проблем и созиданием мира во всём мире.

На пути к более гуманному миру

Далее я хотел бы высказать ряд соображений по трём направлениям, которые требуют срочных и скоординированных действий со стороны правительств и гражданского общества:

- Гуманитарная помощь и защита прав человека;
- Экологическая сохранность и снижение риска бедствий;
- Разоружение и запрещение ядерного оружия.

Эти предложения ориентированы на идеал мира, в котором «никто не будет забыт», как это сформулировано в ЦУР.

Первой из этих ключевых областей является гуманитарное содействие, защита и стимулирование прав человека. В частности, я хотел бы внести два конкретных предложения для Всемирного саммита по гуманитарным вопросам, проведение которого намечено на май этого года в Стамбуле.

Во-первых, я призываю всех участников саммита подтвердить принцип, что наша реакция на обострение кризисной ситуации с беженцами должна, прежде всего, основываться на Международном праве в области прав человека, и я призываю участников выразить чёткую приверженность примату защиты жизни и прав детей-беженцев.

Число беженцев, ищущих убежища вне своих стран ныне достигло самого высокого уровня после Второй мировой войны. В принимающих странах существуют растущие опасения по поводу распространения социальной нестабильности, увеличения государственных расходов на гуманитарную помощь и возможности проникновения террористов под видом искателей убежища. Хотя каждой стране может потребоваться принятие мер, касающихся этих проблем, любой ответ на кризис беженцев должен основываться на приверженности защите жизни и достоинства человека, что составляет саму сердцевину международно признанного принципа охраны прав человека.

Как и в ситуации с теми, кто пострадал от стихийных бедствий и вынужден жить во временных пристанищах, конфликты и войны в одно мгновение истребляют жизнь огромного числа людей, лишая их всякого чувства надежды. Более всего мы должны помнить, что самыми большими жертвами вооружённого конфликта являются дети, которые составляют более половины всех беженцев.

В прошлом году отмечалась десятая годовщина принятой Советом Безопасности ООН Резолюции 1612 о мерах по защите детей, затронутых вооружёнными конфликтами. Помимо защиты детей от угрозы насилия или эксплуатации в условиях вооружённых конфликтов, существует настоятельная необходимость обеспечить и защиту детей, которые бежали от ужасов войны.

В ЦУР дети стоят во главе списка тех, кто особенно уязвим и наиболее серьёзно страдает от различных угроз. Исполнительный директор Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) Энтони Лейк отмечал: «Каждый ребёнок имеет право на спокойное счастье нормального детства». [25] Защита права детей наслаждаться этим счастьем должна быть краеугольным камнем для международной поддержки перемещённых лиц.

Чрезвычайные гуманитарные ситуации только тогда можно назвать разрешёнными, когда дети, на чьи судьбы воздействовали эти события, оставят позади горькие переживания и станут двигаться вперёд с надеждой в своих сердцах. Для людей, которые были вынуждены покинуть свои дома и трудиться, не покладая рук, в чужой стране на новом месте, чтобы наладить свою жизнь в новой стране, счастливые дети будут служить источником вдохновения и стабильности.

Мой второй призыв к Всемирному гуманитарному саммиту – прийти к соглашению по укреплению программ ООН в поддержку тем странам, которые принимают беженцев на Ближнем Востоке, уделяя первостепенное внимание аналогичному подходу и в других регионах Азии и Африки.

Статистика ООН показывает, что около девяти из десяти беженцев пытались найти безопасность в регионах и странах, считающихся экономически менее развитыми. [26] Огромное количество беженцев уже поставило такие уязвимые принимающие сообщества под большую нагрузку до такой степени, что они испытывают трудности при обеспечении доступа к безопасной воде и другим коммунальным услугам. Многие из них не могут продолжать оказывать помощь беженцам без дополнительной поддержки со стороны международного сообщества.

Преамбула Конвенции о статусе беженцев делает ссылку на тот факт, что предоставление убежища может возложить на некоторые страны «чрезмерное бремя», и заявляет, что удовлетворительное решение проблемы, международный масштаб и характер которой признаны Организацией Объединённых Наций, не может поэтому быть достигнуто без международного сотрудничества. Я считаю, что для мирового сообщества жизненно необходимо следовать духу сотрудничества, который явственно присутствует в тексте Конвенции, при этом обращая внимание на текущие потребности беженцев и внутренне перемещённых лиц.

В своих прошлогодних «Мирных предложениях» я призывал к развитию региональных совместных программ, в которых оказание помощи в проектах образования и трудоустройства охватывало бы как беженцев, так и местное население, особенно молодёжь и женщин в принимающих странах. Такие программы способствовали бы раскрытию внутреннего потенциала каждого человека.

В настоящее время инициатива ООН, которая сочетает работу по оказанию помощи беженцам с поддержкой принимающих общин, осуществляется в пяти странах Ближнего Востока. Эта новая структура – Региональный план по вопросам беженцев и устойчивости (РПБУ) – предназначена для оказания прямой поддержки сирийским беженцам, а также и населению принимающих стран путём улучшения качества жизни и возможностей трудоустройства за счёт совершенствования местной социальной инфраструктуры. Она нацелена на построение структуры международного сотрудничества для оказания помощи в стабилизации обстановки в регионе и на ослабление бремени, которое ложится на Турцию и Ливан, каждая из которых приняла более одного миллиона беженцев, а также на оказание

убеждающего воздействия на соседние Иорданию, Ирак и Египет, где большое количество сирийцев также искали убежище. До настоящего времени Региональный план по вопросам беженцев и устойчивости способствовал улучшению положения в поставках продовольствия и чистой питьевой воды, а также в здравоохранении и других областях. Основная политика и конкретные задачи на будущее этих инициатив были объявлены в декабре минувшего года.

Я призываю участников Всемирного гуманитарного саммита обсудить и осмыслить Региональный план по вопросам беженцев и устойчивости, чтобы обмениваться лучшей практикой и проблемами, и выразить свою приверженность работать в духе солидарности для содействия такой деятельности, включая сотрудничество в сфере финансирования. Я также настоятельно призываю правительство Японии, опираясь на свой опыт расширения гуманитарной помощи для Сирии и региона, в то время как оно расширяет помощь для беженцев, уделять особое внимание обеспечению лучшего будущего для детей беженцев.

В Турции, Ливане и в других местах стало возможным посещение детьми местных государственных школ или временных центров образования, но более половины перемещённых сирийских детей всё ещё не имеют доступа в школы. ООН установила план расширения образовательных возможностей для детей-беженцев. Европейский Союз сотрудничает с ЮНИСЕФ в поддержке образования для перемещённых детей в Сирии и соседних странах; я искренне надеюсь, что японское правительство также будет играть существенную роль в этой области.

В партнерстве с УВКБ несколько японских университетов создали Программу высшего образования для беженцев, которая предлагает курсы для беженцев, ведущие к присвоению им научных степеней. Широкий спектр таких возможностей в области образования должен быть доступен и для подрастающего поколения.

Для гражданского общества важно сотрудничать в решении гуманитарных проблем, таких как кризис с беженцами. С целью созидания мира, где уважается достоинство всех людей, SGI удвоит наши усилия по содействию образованию в области прав человека.

В этом году исполняется пять лет со времени принятия Декларации ООН об образовании и подготовке в области прав человека, благодаря которой государства-члены ООН впервые договорились о международных стандартах образования в области прав человека.

Учитывая глобальный рост случаев расовой дискриминации и ксенофобии, особенно предрассудков и ненависти по отношению к беженцам, перемещённым лицам и мигрантам, я считаю, что следующие два аспекта в Декларации имеют особое значение:

- Содействие развитию универсальной культуры прав человека, при наличии которой каждый человек сознаёт свои права и обязанности по отношению к правам других, и в целях содействия развитию человека как ответственного члена свободного, мирного, плюралистического и инклюзивного общества;
- Содействие предотвращению нарушений прав человека и злоупотреблений ими и борьбе со всеми формами дискриминации, расизма, стереотипизации и подстрекательства к ненависти, и с вредоносными

настроениями и лежащими в их основе предрассудками, равно как и их искоренению. [27]

Дело здесь заключается в том, что недостаточно просто воздерживаться от дискриминационного поведения. Скорее, необходимо создать дух, который, безусловно, отвергает все формы нарушения прав человека, обусловленные предрассудками и ненавистью – иными словами, чтобы помочь всемирной культуре прав человека укорениться, чтобы построить подлинно инклюзивное общество.

Ранее я упомянул предостережение первого президента Сока Гаккай Ц. Макигути о том, что неспособность делать добро – это эквивалент понятию «делать зло». Что касается формирования всеобщей культуры прав человека, в которой поведение и поступки каждого индивида играют ключевую роль, мы должны подтвердить наше понимание опасности неспособности делать добро.

Декларация не ограничивается приобретением знаний о правах человека или углублением их понимания, явным образом акцентируя развитие соответствующих отношения и поведения. Документ далее определяет образование и обучение правам человека как «процесс, продолжающийся на протяжении всей жизни и касающийся всех возрастов». [28] Это указывает на элементы, которые необходимы для обеспечения богатого расцвета культуры прав человека.

Как организация гражданского общества, SGI одобряла эту важную Декларацию ООН ещё на стадии разработки. С момента её принятия Генеральной Ассамблеей в декабре 2011 года, мы поддерживали её цели через проведение просветительских выставок и совместно созданным документальным фильмом «Путь к достоинству: Сила знаний в области прав человека».

В 2013 году Amnesty International, Ассоциация по обучению в области прав человека и SGI развернули кампанию «Образование в сфере прав человека 2020» (ОПЧ-2020), глобальную коалицию гражданского общества по образованию в области прав человека. В целях поддержки и содействия осуществлению Декларации и Всемирной программы образования в области прав человека ОПЧ-2020 был выпущен документ «Структурные показатели образования в области прав человека» – ресурс, который предназначен для использования в качестве руководства для повышения качества образования и подготовки в области прав человека в различных национальных контекстах.

По случаю пятой годовщины принятия Декларации, SGI и другие организации, работающие вместе над ОПЧ-2020, продвигают подготовку новой выставки по правам человека, которая будет рассматривать соответствующие темы новых ЦУР с точки зрения прав человека. Я надеюсь, что эта новая выставка вдохновит тех, кто её увидит, на деятельность, которая поможет сформировать мир, в котором уважается достоинство всех людей.

Экологическая сохранность и снижение риска бедствий

Ниже я хотел бы предложить вашему вниманию некоторые размышления о текущих экологических проблемах и снижении риска бедствий.

Первая тема, на которой я хотел бы сосредоточиться, это сокращение выбросов парниковых газов, которые вызывают глобальное потепление. 21-я сессия Конференции сторон (КС)

Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК ООН), проходившая с 30 ноября по 11 декабря прошлого года, приняла Парижское соглашение в качестве новой международной системы усилий по решению проблемы глобального потепления.

Принятие Парижского соглашения является новаторским в том, что 195 стран собрались вместе, чтобы взять на себя обязательство принять меры на основе общей системы взглядов. Они сделали это на фоне растущих опасений, что человечество столкнётся с серьёзными последствиями, если рост глобальной средней температуры не будет поддерживаться на уровне ниже 2⁰С по сравнению с доиндустриальным уровнем. Каждое правительство поставило цель, и, хотя эти цели не являются юридически обязывающими, стороны согласились применять политические меры для их достижения.

В то время как борьба с глобальным потеплением – это острая задача, почти всеобщее участие правительств мира должно быть признано как великая сила Парижского соглашения, и это должно помочь развитию такого вида сотрудничества, когда каждая страна вносит активный вклад с оглядкой на глобальное общественное благо.

Азия – это один из регионов, который сталкивается с нарастанием экстремальных погодных явлений. В свете этого, я хотел бы призвать к сотрудничеству между Китаем, Японией и Южной Кореей – которые вместе составляют одну треть глобальных выбросов парниковых газов [29] – в поисках амбициозных и новаторских инициатив.

В ноябре прошлого года, по прошествии трёх с половиной лет с момента предыдущего, в Сеуле состоялся Шестой трёхсторонний саммит между Китаем, Японией и Кореей. Призывая в прошлых «Мирных предложениях» и в других документах и выступлениях к необходимости преодоления политической напряжённости и возобновлению этих трёхсторонних встреч на высшем уровне, я особенно рад достижению решения проводить встречи на высшем уровне на регулярной основе и декларации сторон о том, что сотрудничество полностью восстановлено.

Именно работа в области экологической сохранности дала этот толчок и именно она остаётся в основе трёхстороннего сотрудничества. Трёхсторонняя встреча министров по охране окружающей среды выразила понимание того, что Северо-Восточная Азия является «единым экологическим сообществом». [30] Ежегодные встречи министров по охране окружающей среды продолжили вносить вклад в сотрудничество по экологическим проблемам даже в периоды повышенной политической напряжённости.

В надежде стимулировать дальнейшее сотрудничество по окружающей среде, в прошлом году я призвал эти три страны работать над официальным соглашением по превращению региона в образец устойчивого развития. Если помимо таких областей, как уменьшение загрязнения атмосферы и поиски решения проблемы пылевых и песчаных бурь, может быть принято решение по расширению регионального сотрудничества по борьбе с изменением климата, то это станет важнейшим инструментом для достижения целевых показателей, установленных для каждой страны в Парижском соглашении.

Говоря более конкретно, должен происходить обмен знаниями и наилучшими методами в областях энергоэффективности, возобновляемых источников энергии и в усилиях по минимизации и утилизации отходов. Успех в работе трёх стран в этом направлении предвосхитит переход к низкоуглеродистому будущему.

В этом году Трёхсторонний саммит пройдёт в Японии. Он будет сопровождаться Трёхсторонним молодёжным саммитом, который предоставит возможность молодым делегатам обсудить сотрудничество в борьбе за мир и экологическую сохранность в Северо-Восточной Азии. Я призываю лидеров трёх стран принять экологический обет Китая-Японии-Кореи, направленный на региональное сотрудничество в борьбе с изменением климата к 2030 году – году, который намечен Парижским соглашением.

Я также надеюсь, что Молодёжный саммит будет генерировать результаты в направлении создания платформы для обмена творческими идеями и передовой практикой, а также поддержку молодёжных обменов для сотрудничества в амбициозных начинаниях, предложенных молодыми людьми.

Далее, в дополнение к такому межправительственному сотрудничеству, я хотел бы предложить, чтобы города всего мира работали вместе, чтобы проложить путь к выполнению целей, определённых в Парижском соглашении. Хотя города мира занимают только 2 процента земной суши, на них приходится 75 процентов выбросов углекислого газа и более 60 процентов потребления энергии. [31] Наряду с тем, что это означает, что оказываемые городами следы на окружающую среду несоизмеримо велики, это также отражает тот факт, что, если преобразуются города, то изменится и весь мир.

Конечно, плотность городского населения означает, что проблемы сконцентрированы в одном месте, как и экологическая нагрузка. По тому же принципу, однако, эта плотность может способствовать эффективному внедрению мер по повышению энергоэффективности и принятию возобновляемых источников энергии при переходе к низкоуглеродному обществу.

На Саммите ООН по климату, состоявшемся в 2014 году, Коалиция мэров, которая в настоящее время охватывает глав более 400 городов по всему миру, предоставила возможность каждому городу публиковать свои планы и цели по уменьшению воздействия на окружающую среду.

Когда инициированные городами действия и усилия начнут приносить свои плоды, местные жители смогут получить осязаемое чувство успеха. Это обеспечит убеждённость и гордость, которые в дальнейшем будут вдохновлять людей принимать участие в этом начинании, придавая больший импульс движению к устойчивому обществу. Полагаю, что такой эффект от данной инициативы городов может стать волнообразным, стимулируя усилия всех стран на достижение целевых показателей, установленных для них Парижским соглашением.

Перед состоявшейся в 2012 году Конференцией Организации Объединённых Наций по устойчивому развитию (Рио+20), которая инициировала процесс конкретного обсуждения положений ЦУР, я выразил надежду, что цели после 2015 года будут таковы, что люди будут принимать их как личное обязательство и станут совместно вдохновенно работать в направлении их достижения.

Одной из целей, перечисленных в Повестке дня для устойчивого развития на период до 2030 года, является устойчивое развитие городов. Поскольку накопление усилий на местах способно генерировать важные положительные последствия в глобальной окружающей среде, успешно реализуемая тема устойчивости городов может продемонстрировать людям, что их усилия действительно важны, и таким образом стимулировать чувство исполненного долга и гордости.

Конференцию Организации Объединённых Наций по жилью и устойчивому городскому развитию (Хабитат III) намечено провести в Кито, Эквадор, в октябре этого года. На этой встрече помимо представителей национальных правительств, делегаты, выступающие от имени территориальных образований, смогут высказать свои мнения и поделиться передовым опытом, содействуя созданию глобальной солидарности для достижения устойчивого развития городов.

Экологический активист Вангари Маатаи напомнила о своём впечатлении о конференции Хабитат I, состоявшейся в 1976 году в Ванкувере, Канада, как о событии, которое вдохновило ее на создание движения «Зелёный пояс» в Кении:

Живописные окрестности Британской Колумбии и общение с людьми, которые разделяли излучаемую мной заботу об окружающей среде, были тем тонизирующим средством, которое мне было необходимо... Я вернулась в Кению, побуждаемая к действиям и с решимостью сделать так, чтобы моя идея заработала. [32]

Вне зависимости от страны или сообщества, где мы живём, я верю, что людей объединяет желание оставить после себя лучшую окружающую среду для наших детей и внуков.

Ранее я призывал к сотрудничеству на национальном уровне между Китаем, Японией и Кореей, и теперь я хотел бы предложить, чтобы форум по трёхстороннему сотрудничеству в области окружающей среды проводился в сочетании с Хабитат III с участием представителей муниципалитетов и неправительственных организаций, действующих в области охраны окружающей среды.

В качестве параллельного мероприятия в рамках Третьей Всемирной конференции ООН по снижению риска бедствий (СРБ), состоявшейся в Сэндае в марте прошлого года, SGI выступила соорганизатором симпозиума с участием представителей организаций гражданского общества, участвующих в деятельности по СРБ из Китая, Японии и Кореи. Чэнь Фэн, заместитель генерального секретаря межправительственного Секретариата трёхстороннего сотрудничества, в поддержку данного мероприятия заявил, что правительства трёх стран, являющихся близкими соседями, разделяют мнение о том, что катастрофа в одной стране причинит вред и двум другим, и что по этой причине сотрудничество в области СРБ должно всегда быть приоритетом. [33] То же можно сказать и об экологических проблемах.

В настоящее время более 600 населенных пунктов в Китае, Японии и Корее установили отношения побратимов. Трёхсторонние усилия могут помочь построить бесценное наследие дружбы для будущего, развивая посредством этих побратимских отношений углублённое понимание того, что города, поселки и деревни, в которых мы живём, являются частью общей экологической среды сообщества.

Вторая тема, которую я хотел бы обсудить, – это экосистемный подход к снижению риска бедствий (Эко-СРБ). Около 800 миллионов человек в мире сегодня страдают от голода и недостаточного питания. Более того, примерно 30 процентов мировых почвенных ресурсов, этого фундамента для глобального производства продуктов питания, испытывают определённую степень деградации. [34]

Здоровая почва играет важную роль в углеродном цикле – так же, как и хранение и фильтрация воды, что делает её важнейшим компонентом в экосистеме. Но состояние почв было слишком долго лишено должного внимания. Истощившись однажды, почва не выздоравливает быстро – может занять более ста лет, чтобы сформировался хотя бы один новый сантиметр её слоя.

Хотя темпы глобальной вырубки лесов замедлились, человечество по-прежнему ежегодно теряет 13 миллионов гектаров лесных угодий, что вызывает серьёзную озабоченность по поводу экологических последствий, таких как потеря биоразнообразия. [35]

ЦУР ясно выражают важность прекращения и обращения вспять процесса деградации земель наряду с устойчивым контролем состояния лесов всего мира. Они содержат неотложные задачи как в плане защиты экологической целостности нашей планеты, так и в повышении эффективности улавливания двуокиси углерода.

В последние годы возрастает внимание к той роли, которую могут играть усилия по защите окружающей среды в снижении риска бедствий. Осознание этого значительно возросло в связи с цунами, случившимся в Индийском океане 2004 года. Исследования обнаружили, что прибрежные деревни, где мангровые леса служили биозащитой, потерпели значительно меньший урон, чем прибрежные районы, где эта защита отсутствовала.

Примеры экосистемного подхода к снижению риска бедствий (Эко-СРБ) включают восстановительное озеленение для стабилизации песчаных дюн, использование заболоченных территорий с целью смягчения штормовых волн и озеленение городов для контроля над ливневыми водами.

Особенно следует отметить значимость активного и постоянного участия людей, живущих в сообществе. Как взрослые добровольцы, так и дети, активно участвуют в посадке молодых деревьев в районах, пострадавших в 2011 году от землетрясения и цунами на северо-востоке Японии, чтобы возродить защитные прибрежные леса. Такие действия углубляют общее понимание важности местной экосистемы и призывают к расширению контингента участников, давая людям возможность представить, как деревья, которые они сейчас высаживают, могут защитить жизни людей в будущем.

Когда деревья подрастут, те, кто их сажал, посещая эти места в будущем, будут смотреть на обновлённый пейзаж с более трогательным ощущением его ценности. Люди почувствуют как важность местных экосистем в их повседневной жизни, так и бесценную роль их собственного участия в поддержании этой среды и в усилиях по снижению рисков бедствий в её пределах. Это осознание будет расти вместе с деревьями, которые они посадили, глубоко укореняя по-настоящему устойчивое сообщество. Таким образом, усилия людей по защите своей местной экологии оказывают прямое воздействие на создание светлого будущего этого сообщества.

Вслед за завершившимся Десятилетием образования для устойчивого развития (ДОУР) была запущена новая Глобальная программа действий по ОУР. Привлечение молодого поколения отмечено как одно из приоритетных направлений этой программы, и в этом контексте я хотел бы от всего сердца призвать молодых людей и детей во всём мире принимать активное участие в экосистемном подходе к снижению риска бедствий, таких как кампании по посадке деревьев.

Сэндайская рамочная программа, которая была принята на Третьей всемирной конференции ООН в марте прошлого года, подчеркивает, что СРБ «требуется участия и партнёрства всего общества» [36] и надеется на подрастающее поколение, которое выступит в качестве «деятелей перемен» [37], внося свой уникальный вклад в СРБ.

Как инициатор ДОУР, наряду с другими НПО, SGI продемонстрировала в 2002 году по всему миру нацеленные на повышение осведомлённости людей выставки «Семена перемен: Хартия земли и человеческий потенциал» и «Семена надежды: концепции устойчивости, навстречу переменам». В течение многих лет большое количество учащихся, от начальной до старшей школы, побывали на этих выставках, и это послужило для них эффективным наглядным пособием экологического образования.

Одной из причин, по которой SGI придаёт большое значение ОУР, является поощрение осознания неразрывных связей между людьми и окружающей их средой и стимулирование массового энтузиазма людей всех возрастов, могущих проявить «мужество применения знаний», которое основатель и первый президент Сока Гаккай Макигути приводил в качестве важнейшей цели образования. Мы надеемся, что это будет стимулировать их принимать решительные меры везде там, где они проживают.

Я считаю, что такие последовательные мероприятия на местном уровне могут проложить безопасный и эффективный путь к защите глобальной окружающей среды.

Разоружение и запрещение ядерного оружия

В заключение я хотел бы внести предложения по разоружению и запрещению ядерного оружия.

Вначале я хочу коснуться вопроса укрепления официально установленных рамок для предотвращения распространения обычных вооружений – оружия, которое усугубляет гуманитарные кризисы и способствует инцидентам, связанным с терроризмом по всему миру.

Каждый год невообразимо большое количество жизней теряется на Земле в связи с притоком стрелкового оружия в районы конфликтов.

Международный Договор о торговле оружием (МДТО), который вступил в силу 24 декабря 2014 года, призван регулировать торговлю обычными вооружениями, начиная от стрелкового оружия – именно его часто называют «настоящим оружием массового уничтожения» – до танков и ракет. Однако он был ратифицирован по сей день лишь 79 государствами, и так и не было достигнуто соглашения по ключевым вопросам – таким как механизм отчётности о международных поставках оружия.

Первая Конференция стран – участников МДТО проходила в Канкуне, Мексика, в августе 2015 года. Участникам не удалось достичь консенсуса по ключевым вопросам – например, о том, должны ли быть отчёты о торговле вооружениями доступными для общественности и какое оружие должно подлежать отчётности.

Я неоднократно призывал к регулированию торговли оружием, начиная с моих «Мирных предложений» 1999 года, потому что я рассматриваю это как важнейшую задачу в усилиях по построению мира во всём мире в этом столетии.

Углубляющийся кризис с беженцами иллюстрирует настоятельную необходимость применения положений Договора о торговле оружием, чтобы положить конец распространению обычных вооружений. Их широкая доступность способствует усилению и продлению конфликтов, изгоняя большое количество людей из их мест своего обитания. Даже после того, как боевые действия прекращаются, остаётся опасность того, что конфликты могут вспыхнуть с новой силой, что не даст людям возвратиться домой.

Так, стрелковое оружие можно легко переносить и применять, и это способствует насильственной вербовке детей в качестве участников боевых действий. По существующим оценкам, более 300 000 детей-солдат во всём мире стоят лицом к лицу с физическими ранами, психологическими травмами и смертью. [38]

Помимо этого, крайне важно строго регулировать международную торговлю обычными вооружениями и для того, чтобы предотвращать распространение терроризма. Глобальный ответ терроризму может быть значительно усилен за счёт совместного использования Договора о торговле оружием и многочисленных антитеррористических конвенций, которые были приняты до сегодняшнего дня.

Принимая во внимание все эти вредные последствия распространения стрелкового оружия, настоятельно необходимо, чтобы международное сообщество использовало Договор о торговле оружием для прерывания циклов ненависти и насилия во всём мире.

Повестка дня по устойчивому развитию на период до 2030 года относит незаконные финансовые и оружейные потоки к факторам, способствующим росту насилия, незащищённости и несправедливости, а существенное сокращение оборота обычных вооружений до 2030 года является одним из целевых показателей. Я настоятельно призываю государства в кратчайшие сроки ратифицировать Договор о торговле оружием в качестве доказательства своей приверженности этой цели.

Полное публичное раскрытие информации, включая объём операций с оружием, будет способствовать повышенной прозрачности и более эффективному правоприменению этого Договора.

Вторая область разоружения, которую я хотел бы затронуть, касается запрещения и уничтожения ядерного оружия.

В прошлом году – семидесятой годовщине атомной бомбардировки Хиросимы и Нагасаки – Конференция по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), проходившая в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке, завершилась без достижения консенсуса.

После того как заключительный документ Конференции 2010 года по рассмотрению действия ДНЯО упомянул о негуманном характере любого применения ядерного оружия и о необходимости соблюдения Международного гуманитарного права, наблюдается глобальный подъём озабоченности по поводу катастрофических гуманитарных последствий применения ядерного оружия, и были проведены три международные конференции по этому вопросу.

И потому тем более печален тот факт, что на Конференции по рассмотрению действия ДНЯО 2015 года не удалось преодолеть разногласия между ядерными и неядерными государствами,

и что государства – участники ДНЯО не смогли достичь консенсуса на этом историческом этапе.

Однако, надежда всё ещё остаётся благодаря ряду заслуживающих внимания событий и фактов. Они включают в себя:

- Рост числа стран, поддерживающих Гуманитарную инициативу в совместной работе по решению вопроса о ядерном оружии;
- Принятие в декабре 2015 года Генеральной Ассамблеей ООН нескольких резолюций, нацеленных на решительные действия в этом вопросе; и
- Всесторонние усилия конфессиональных организаций и участие молодёжи на фоне растущих призывов гражданского общества к запрещению и ликвидации ядерного оружия.

Следует извлечь пользу из этих новых событий и фактов для выработки «дорожных карт» движения к миру без ядерного оружия и приступить к конкретным действиям в направлении их реализации.

6 января этого года Северная Корея провела испытание ядерного оружия, что вызвало ещё большую озабоченность в международном сообществе угрозой ядерного распространения.

Любое боевое применение ядерного оружия в любом уголке мира будет потрясать воображение и не укладывающиеся в голове последствия – будь то число потерянных жизней или количество раненых и пострадавших...

Сегодня в мире насчитывается примерно 15 000 ядерных боеголовок. Применение даже малейшего числа из них в одно мгновение может сделать бессмысленными все усилия человечества по решению глобальных проблем.

В сравнении с текущим кризисом, связанным с 60 миллионами беженцами ныне на планете, последствия ядерного взрыва, пересекающие границы государств, способны вызвать гуманитарный кризис на порядки превосходящий текущие проблемы. Сотни миллионов человек начнут перемещаться в поисках безопасных мест. Значительно пострадают и станут непригодными на огромных территориях Земли почвы, в восстановление которых люди только что вложили максимум усилий – возрождение одного сантиметра слоя может занять целых тысячу лет.

Одно из недавно проведённых исследований предупреждает о катастрофических последствиях для глобальной экологии даже от территориально ограниченного обмена ядерными ударами: воздействие на мировой климат подорвёт производство продуктов питания, в результате наступит т. наз. «ядерный голод».

На сегодняшний день многие усилия по борьбе с нищетой и улучшению общественного здоровья через реализацию Целей развития тысячелетия (ЦРТ) увенчались ощутимым успехом. Схожая деятельность будет вестись на основе последующей программы ЦУР в таких областях, как уменьшение опасности бедствий и устойчивость городов. Наличие ядерного оружия угрожает свести всё это на нет.

В чём тогда смысл национальной безопасности, «гарантируемой» ядерным оружием, использование которого неизбежно вызовет катастрофические последствия и приведёт к огромным страданиям и жертвам во всём мире? Что же именно находится под защитой структуры безопасности, основанной на возможности нанесения непоправимого ущерба огромному числу людей и массовых разрушений? Не выходит ли так, что такая система национальной безопасности вовсе не защищает самих людей, их жизни?

В 1903 году, в самом начале этапа глобального военного соперничества, которое продолжается и по сей день, основатель и первый президент Сока Гаккай Ц. Макигути отметил, что, когда существующий режим конкуренции показывает свою неэффективность в достижении целей, это ведёт к изменению формы и природы конкурентного соперничества:

Когда военные действия продолжаются в течение длительного периода времени, страдают различные аспекты внутренней жизни, неизбежно приводя к истощению национальной стабильности. Такие потери не могут быть компенсированы тем, что выиграно с помощью войны. [39]

Пределы эффективности военной конкуренции, на которые указал Макигути, стали бесспорно очевидными после двух мировых войн, особенно в ядерном соперничестве, которое началось во время холодной войны и сохраняется сегодня.

Так как более очевидными стали катастрофические антигуманные последствия и ограниченная военная полезность ядерного оружия, то стал понятным и тот факт, что оно по существу является непригодным для использования. После того, как оформились пределы военного соперничества, более заметными и значимыми стали новые формы международной конкуренции, и одна из них состоит в концентрированном соревновательном стремлении к достижению целей гуманитарного характера.

Одним из таких примеров является Международная система мониторинга (МСМ), созданная с принятием Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ) в 1996 году. ДВЗЯИ ещё должен быть ратифицирован восемью странами, чья ратификация необходима для его вступления в силу, но Международная система мониторинга, созданная Подготовительной комиссией Организации по договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ОДВЗЯИ), чтобы обнаруживать любые ядерные взрывы во всём мире, уже действует.

Эта система хорошо проявила себя в быстром обнаружении сейсмических волн и радиационного излучения от недавних северокорейских ядерных испытаний. Кроме того, глобальная сеть МСМ используется для сбора данных о стихийных бедствиях и воздействии климатических изменений. Примеры этого включают предоставление информации о подводных землетрясениях центрам раннего предупреждения о цунами; наблюдение в режиме реального времени за вулканическими извержениями для своевременного предупреждения администраций гражданской авиации, а также отслеживание крупномасштабных погодных явлений и обрушений шельфовых ледников. Систему можно образно уподобить гигантскому стетоскопу, выслушивающему Землю.

Как отмечал Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун, «Даже ещё до вступления в силу ДВЗЯИ спасает жизни». [40] Действительно, этот Договор и режим его проверки, первоначально разработанный для обуздания гонки ядерных вооружений и ядерного распространения, стали способны поставить под защиту жизни немалого числа людей.

Прошло двадцать лет с тех пор, как этот Договор был принят. Я призываю оставшихся восемь государств как можно скорее ратифицировать ДВЗЯИ для того, чтобы придать этому документу реальную силу и вес, дабы ядерное оружие никогда больше не испытывалось на нашей планете.

Разумеется, необходимо активизировать усилия в направлении ядерного разоружения и его ликвидации. В то же время мы должны и далее развивать виды деятельности, которые выросли из ДВЗЯИ для того, чтобы создать импульс к миру, который придаёт наивысший приоритет гуманитарным целям.

В сентябре 1957 года на фоне углубления антагонизма холодной войны и эскалации гонки ядерных вооружений мой учитель и предшественник Джосэй Тода выступил с декларацией о запрещении ядерного оружия:

Хотя движение за
запрещение испытаний
атомного и водородного
оружия уже шагает по планете, когти зверя спрятаны глубоко
в сознании, и я хочу напроць вырвать их у самого основания.
[41]

Выразив согласие и сочувствие искренним голосам людей во всём мире, призывающим к запрету ядерных испытаний, Дж. Тода развернул свою позицию, подчеркнув, что достижение подлинно действенного решения возможно только тогда, когда будет преодолено пренебрежение к жизни, которое лежит в основе системы национальной безопасности, допускающей страдания и жертвы бесчисленного множества рядовых граждан.

Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ)

Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ) запрещает все испытательные взрывы ядерного оружия или другие ядерные взрывы.

В целях проверки соответствия его положениям, договор устанавливает глобальную сеть средств мониторинга и позволяет проверку подозрительных событий на местах. Подготовительная комиссия по Организации Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ОДВЗЯИ) была создана в 1996 году со штаб-квартирой в Вене, Австрия. Это временная организация, задача которой состоит в создании режима контроля на период подготовки вступления договора в силу, а также в поощрении всех стран подписать и ратифицировать данный договор.

Договор подписали 183 государства, из которых 164 уже и ратифицировали его, в том числе – три государства, обладающие ядерным оружием: Франция, Российская Федерация и Великобритания. Однако, 44 страны, которые, как установлено, обладают ядерными технологиями, должны подписать и ратифицировать ДВЗЯИ прежде, чем он сможет вступить в силу. В их числе Китай, Египет, Индия, Иран, Израиль, Северная Корея, Пакистан, и США. При этом Индия, Северная Корея и Пакистан должны ещё и подписать ДВЗЯИ.

То, что мой наставник называл «когтями», скрытыми в недрах оправдания ядерного оружия, – это отравляющее мышление, которое пропитывает современную цивилизацию: стремление к цели любыми средствами, обеспечение собственной безопасности и национальных интересов за счёт людей, живущих в других странах, наряду со стремлением к достижению собственных узких целей в пренебрежении судьбами будущих поколений. С этими его словами, эхом отзывающимися в моём сердце, я непрестанно работал над поиском путей ядерного урегулирования, полагая, что успех в решении данной задачи может нацелить мир на новое, более гуманное, будущее.

Государства, обладающие ядерным оружием, и их союзники придерживаются мнения, что у них нет иного выбора, кроме как сохранять силы ядерного сдерживания, пока такое оружие существует. Возможно, они считают, что обладание ядерными средствами сдерживания ставит их во властное положение. Но истина состоит в том, что опасности случайной детонации или запуска умножаются пропорционально количеству ядерного оружия и государств, обладающих им. С этой точки зрения ядерное оружие, которым обладает государство, фактически решает судьбу не только этой страны, но и других государств.

Двадцать лет минуло с той поры, как Международный суд (МС) вынес Консультативное заключение относительно правомерности угрозы или применения ядерного оружия. Сошлёмся на статью VI ДНЯО, в которой говорится:

Существует обязательство проводить добросовестным образом и доводить до завершения переговоры, ведущие к ядерному разоружению во всех его аспектах под строгим и эффективным международным контролем. [42]

Однако, никаких добросовестных переговоров с участием всех государств, обладающих ядерным оружием, ещё не начиналось, и это не даёт шансов для достижения ядерного разоружения в обозримом будущем. Такое положение дел недопустимо.

В качестве попытке выйти из этого тупика на Конференции по рассмотрению действия ДНЯО 2015 года была представлена Гуманитарная инициатива. Значительно больше половины государств-членов ООН – 121 страна – отдали голоса в поддержку призыва к сотрудничеству со всеми соответствующими заинтересованными сторонами, международными организациями и гражданским обществом, в «усилиях, чтобы заклеить, запретить и уничтожить ядерное оружие». Эта инициатива также настоятельно призывает все государства в качестве первоочередной задачи «определить и осуществить эффективные меры для заполнения правового пробела в отношении запрещения и ликвидации ядерного оружия». [43]

Осенью прошлого года, после того как были внесены несколько проектов резолюций, призывающих к эффективным мерам такого рода, Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию о создании Рабочей группы открытого состава (РГОС), которая должна участвовать в предметных дискуссиях, нацеленных на достижение выдвинутых целей. В резолюции говорится, что РГОС будет созвана в Женеве в этом году, «приветствуя далее усилия всех государств-членов, международных организаций и гражданского общества», и что участники должны «прилагать все усилия для достижения общего согласия». [44]

Я очень надеюсь, что РГОС добьётся успеха в выходе из того тупикового состояния, в котором уже длительное время находится Конференция по рассмотрению действия ДНЯО, и

примет необходимые меры, изложенные в Консультативном заключении Международного суда ООН, дабы «проводить добросовестным образом и доводить до результата переговоры, ведущие к ядерному разоружению».

В силу исключительной тяжести гуманитарных последствий любого применения ядерного оружия я призываю РГОС рассмотреть следующие три сводящие описанные проблемы воедино и объединяющие голоса гражданского общества в своих дискуссиях пункта:

- Исключение ядерных сил ответного удара из состояния высокой боеготовности;
- Выход государств из-под «ядерного зонтика»; и
- Прекращение модернизации ядерного оружия.

Первые два пункта должны быть реализованы как можно скорее, учитывая нынешнюю ситуацию, когда, в силу осознания масштабов последствий гуманитарного характера, военная эффективность ядерного оружия неоспоримо стала как никогда низкой.

Самое время вспомнить о судьбе биологического и химического оружия, которое было разработано в условиях жёсткой конкуренции в ходе двух мировых войн и сейчас считается недопустимым из-за тяжелейших гуманитарных последствий применения.

Как проникательно заметила бывший Высокий представитель ООН по вопросам разоружения Ангела Кейн:

Сколько государств сегодня похваляются тем, что они являются «государствами, обладающими биологическим или химическим оружием»? Кто сейчас отстаивает точку зрения, что бубонная чума или полиомиелит являются законными для использования в качестве оружия при любых обстоятельствах, будь то для нападения или для возмездия? Кто говорит о зонтике биооружия? [45]

Примечательно, что заключительный документ Конференции 2010 года по рассмотрению действия ДНЯО призвал государства, обладающие ядерным оружием, оперативно «снизить роль и значение ядерного оружия во всех концепциях, доктринах и стратегиях по военным проблемам и проблемам безопасности». [46]

В этом смысле заслуживает внимания, что ряд государств, включая Бразилию, представила Генеральной Ассамблее в октябре 2015 года резолюцию, поощряющую «все государства, входящие в региональные союзы, в которые входят государства, обладающие ядерным оружием, способствовать дальнейшему уменьшению роли ядерного оружия». [47]

Ещё одна резолюция, внесённая на той же сессии, среди авторов проекта которой – Япония, также призывает государства, обладающие ядерным оружием, «быстро наладить взаимодействие, чтобы ещё более снизить роль и значение ядерного оружия во всех концепциях, доктринах и стратегиях военного строительства и обеспечения безопасности, имея в виду дальнейшее сокращение в них роли и значения ядерного оружия». [48]

Я считаю, что Япония должна взять на себя инициативу по трансформации режима своей безопасности, который в настоящее время полагается на расширенное сдерживание американским ядерным зонтиком.

В преддверии саммита «Большой семёрки», запланированного на май этого года, в апреле в Хиросиме состоится встреча министров иностранных дел стран этой группы.

Я надеюсь, что бесчеловечный характер ядерного оружия станет частью повестки дня, наряду с вопросами нераспространения – такими, как ядерная программа Северной Кореи и уменьшение роли ядерного оружия как шаг в сторону создания зоны, свободной от ядерного оружия в Северо-Восточной Азии.

Третий пункт касается модернизации ядерного оружия, против чего я предостерегал в «Мирных предложениях» в прошлом году. Продолжая тратить более \$100 миллиардов в год на поддержание этого оружия, мы рискуем никогда не преодолеть абсурдное непостоянство нашего мира.

Резолюция, предложенная Генеральной Ассамблее ООН ЮАР и другими государствами в октябре 2015 года, отмечает, что «в мире, где основополагающие потребности человека до сих пор не удовлетворены, на модернизацию ядерных арсеналов выделяются огромные ресурсы, которые можно было бы перенаправить на деятельность по достижению Целей устойчивого развития». [49]

Если модернизация ядерного оружия продолжится сегодняшними темпами, это значит, что, по крайней мере, ближайшие несколько поколений человечества будут вынуждены жить под ядерной угрозой. Даже если предположить, что ядерное оружие не будет использоваться, использование ресурсов, затрачиваемых на поддержание его существования, станет серьёзным препятствием для достижения Целей устойчивого развития и усилит неравенство, от которого страдает глобальное общество.

Гуманитарная инициатива

Немедленные, средне- и долгосрочные последствия любого взрыва ядерного оружия, как теперь известно, наносят куда более серьёзный ущерб, чем это понималось в прошлом. Любое применение ядерного оружия будет иметь последствия в масштабах как региона, так и всего мира, потенциально угрожая выживанию человечества, поэтому ответственность за предотвращение применения ядерного оружия несут все государства. И, несмотря на такую всеобъемлющую угрозу, этот вид оружия массового уничтожения по-прежнему не запрещён Международным правом. Гуманитарная инициатива – это стремление заполнить данный неприемлемый правовой пробел.

Гуманитарная инициатива была выдвинута как обязательство со стороны Австрии от 9 декабря 2014 года, при завершении Венской конференции о Гуманитарных последствиях применения ядерного оружия. Этот документ, теперь подписанный 121 государствами, стремится придать новый импульс началу переговоров по договору, который бы объявил ядерное оружие вне закона.

Прочитать полный текст можно по адресу:
www.icanw.org/pledge

Представитель Южно-Африканской Республики отметил: «Ядерное разоружение – это не только международно-правовое обязательство, но также моральный и этический императив». [50] Я думаю, что эти слова убедительно передают чувства людей, переживших атомные бомбардировки Хиросимы и Нагасаки, которые подверглись невыразимым страданиям, и других *хибакуся*, серьёзно пострадавших от разработки и испытаний ядерного оружия в других частях мира. Они также звучат в унисон с голосами правительств, которые поддержали Гуманитарную инициативу, а также всех миролюбивых народов мира.

Поколение перемен

На Конференции 2015 года по рассмотрению действия ДНЯО, SGI и представители христианской, иудаистской, мусульманской и других религиозных традиций выступили с совместным заявлением, озаглавленным «Религиозные общины обеспокоены гуманитарными последствиями ядерного оружия». В нём, в частности, говорится:

Ядерное оружие несовместимо с ценностями, которые отстаивают наши соответствующие религиозные традиции: право людей жить в безопасности и достоинстве; внушение совести и справедливости; обязанность защищать уязвимых и осуществлять функции руководства, которые позволяют защитить планету для будущих поколений.

[Мы] призываем к скорейшему началу переговоров между государствами о новом правовом документе, запрещающем ядерное оружие, в открытом для всех государств форуме и недоступном никому для блокирования. [51]

Выше я цитировал основателя и первого президента Сока Гаккай Ц. Макигути, высказывавшегося об эволюции соперничества. Пришло время признать несостоятельность логики, лежащей в основе конкуренции стран в области ядерного – а, по сути, всякого – оружия, как с чисто военной точки зрения, так и в смысле тяжёлого бремени, которое оно продолжает навязывать нашему миру.

Я очень надеюсь, что Рабочая группа открытого состава, когда она соберётся в этом году в Женеве, вступит в конструктивную дискуссию, чтобы разработать «дорожную карту»,

Хибакуся

Выживших после атомных бомбардировок Хиросимы и Нагасаки людей, их детей и внуков называют на японском языке *хибакуся*, что буквально означает «люди, подвергшиеся воздействию радиации». Согласно закону Японии о льготах выжившим от взрывов атомных бомб, есть некоторые «признанные» категории *хибакуся*: люди, подвергшиеся непосредственному воздействию атомного взрыва; лица, облучённые в радиусе до 2-х км от эпицентра в течение двух недель после взрыва; люди, подвергшиеся воздействию радиоактивных осадков; и те, кто подвергся облучению в период внутриутробного развития.

Однако, термин «хибакуся» в последнее время стали применять также в отношении людей, которые подверглись воздействию радиации где-либо в мире. Он стал охватывать любого человека, подвергшегося воздействию радиации от ядерного топлива, во время применения и производства ядерного оружия, особенно во время ядерных испытаний, а также в ходе процессов, когда выделяется и производится ядерная энергия.

определяющую необходимые эффективные меры "в целях построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия"» [52], такие как совместное обязательство всех государств – членов ООН. Я надеюсь, что деятельность Рабочей группы открытого состава будет вестись совместно с конференцией ООН высокого уровня по ядерному разоружению, которая должна пройти не позднее 2018 года, и что она приведёт к началу переговоров по договору о запрещении ядерного оружия.

В следующем году будет отмечаться шестидесятая годовщина декларации Дж. Тоды, второго президента Сока Гаккай, призывающей к запрещению ядерного оружия. Именно из этой декларации SGI черпает вдохновение в наших продолжающихся усилиях по обеспечению широкой общественной поддержки мира без ядерного оружия. Мы полны решимости добиваться запрещения и ликвидации этих вооружений в качестве одной из инициатив народов мира, что можно назвать международным народным законом, который мог бы быть создан многими совместно работающими деятелями разных стран и гражданских обществ.

Международный молодёжный саммит за запрещение ядерного оружия, прошедший в Хиросиме в августе прошлого года, опубликовал заявление, в котором объявлено:

Ядерное оружие – это символ ушедшей эпохи; символ, который представляет собой выдающуюся угрозу для нашей сегодняшней действительности и не имеет места в будущем, которое мы создаём. [53]

В совместно организованном шестью группами, в том числе SGI, Саммите приняли участие молодые люди из двадцати трёх стран, а также Ахмад Альхендави, посланник Генерального секретаря ООН по делам молодёжи. Участники обязались донести до мира и будущих поколений опыт *хибакуся*, повысить информированность среди своих сверстников и предпринимать другие формы действий по защите общего будущего человечества.

Затем в октябре в Нью-Йорке работа и результаты Молодёжного саммита были представлены на параллельном мероприятии в Первом комитете Генеральной Ассамблеи, который занимается разоружением и международной безопасностью. Это мероприятие было сосредоточено на обсуждении действий, которые молодое поколение может предпринять, как в ООН, так и в своих соответствующих сообществах, чтобы помочь расчистить путь к миру, свободному от ядерного оружия.

Работая с единомышленниками и группами, мы хотим поддержать дальнейшее проведение подобных встреч на высшем уровне для запрещения ядерного оружия. Прочитируем Молодёжное заявление ещё раз:

Уничтожение ядерного оружия – это наша обязанность, это наше право, и мы больше не будем отсиживаться, в то время как возможность уничтожения ядерного оружия продолжает быть упущенной. Мы, молодёжь во всём своём разнообразии и в глубокой солидарности, обещаем реализовать эту цель. Мы – поколение перемен. [54]

Если эти слова из Хиросимы найдут отклик в сердцах людей всего мира, значит не существует такого барьера, который нельзя было бы преодолеть, и нет цели, которой было бы невозможно достигнуть.

Неподдельная искренность и твёрдая решимость живут в сердцах подрастающего поколения. Эти чувства и качества способны преобразовать наш мир, в котором ядерное оружие угрожает жизни людей, в такой мир, в котором все люди могут не ведают угрозы войны и в полной мере проявят своё неотъемлемое достоинство.

SGI твёрдо обещает оказывать нашу неизменную поддержку движению за ликвидацию ядерного оружия и достижению Целей устойчивого развития на основе солидарности молодёжи – представителей подлинного поколения перемен. Мы полны решимости, сил и энергии неустанно работать для сохранения мира во имя созидания такого глобального общества, в котором «никто не будет забыт».

Ссылки

- [1] See UNHCR, “UNHCR Mid-Year Trends 2015,” 3.
- [2] See IFRC, “New IFRC Report.”
- [3] UNHCR, “Refugees Endure Worsening Conditions.”
- [4] Giannelli, “Migrants Between Scylla and Charybdis.”
- [5] (trans. from) Shioda, *Ganji o tsuide*, 201.
- [6] Дхаммапада. / Пер. с пали В. Н. Топорова. – Новосибирск: Согласие, 2003. С. 88.
- [7] *Яснерс, Карл*. Великие философы. Будда, Конфуций, Лаоцзы, Нагарджуна / Пер. с нем. Г.Б. Шаймухамбетовой. – М.: ИФРАН, 2007. С. 95.
- [8] Там же, С. 110.
- [9] Watson, trans., *The Lotus Sutra*, 82.
- [10] Ibid., 118.
- [11] (trans. from) Nichiren, *Nichiren Daishonin gosho zenshu*, 1262.
- [12] (trans. from) Makiguchi, *Kachiron*, 186.
- [13] Nussbaum, *Not for Profit*. 79–80.
- [14]. (trans. from) Makiguchi, *Makiguchi Tsunesaburo zenshu*, 5:131.
- [15] Ibid., 4:44
- [16] Ibid., 4:45.
- [17] Zolli and Healy, *Resilience*, 21.
- [18] UN Women, “Photo Essay.”
- [19] UN News Centre, “Interview with Amina J. Mohammed.”
- [20] See Maathai, *Unbowed*, 122.
- [21] UNHCR, “World Refugee Day.”
- [22] Ikeda and Nanda, *Our World to Make*, 152.

- [23] (trans. from) Toda, *Toda Josei zenshu*, 1:20.
- [24] Maritain, *Man and the State*, 80.
- [25] UNICEF Press Centre, “50 Years after UNICEF.”
- [26] See UNHCR, “Worldwide Displacement.”
- [27] Генеральная Ассамблея ООН «Декларация Организации Объединённых Наций об образовании и подготовке в области прав человека». С. 3–4.
- [28] Там же. С. 3.
- [29] IEA, “Key Trends in CO₂ Emissions,” vi.
- [30] TEMM, “Footprints of TEMM,” 2.
- [31] See UN, “Sustainable Development Goals Fact Sheet,” 6.
- [32] Maathai, *Unbowed*, 130.
- [33] See SGI, “Panel at Sendai.”
- [34] See FAO, “Nothing Dirty Here.”
- [35] See UN, “Sustainable Development Goals Fact Sheet,” 8.
- [36] UNISDR, “Sendai Framework,” 13.
- [37] *Ibid.*, 23.
- [38] See UN SG Envoy on Youth, “4 out of 10 Child Soldiers Are Girls.”
- [39] (trans. from) Makiguchi, *Makiguchi Tsunesaburo zenshu*, 2:395.
- [40] Ban, “Video Message to the Conference.”
- [41] (trans. from) *Toda Josei zenshu*, 4:565.
- [42] ICJ, *Legality of the Threat or Use of Nuclear Weapons*, 267.
- [43] International Campaign to Abolish Nuclear Weapons (ICAN), “Humanitarian Pledge.”
- [44] Генеральная Ассамблея ООН. Резолюция 70/33. «Продвижение вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению». С. 3.
- [45] Kane, “Disarmament: The Balance Sheet,” 2.
- [46] Конференция 2010 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора. Заключительный документ. С. 26.
- [47] UN General Assembly, “Towards A Nuclear-weapon-free World,” 5.
- [48] UN General Assembly, “United Action Towards the Total Elimination of Nuclear Weapons,” 3.
- [49] UN General Assembly, “Ethical Imperatives for A Nuclear-Weapon-Free World;” 3.
- [50] UN General Assembly, “Statement by South Africa,” 2.
- [51] UN General Assembly, “2015 NPT NGO Presentation: Faith Communities Concerned about the Humanitarian Consequences of Nuclear Weapons.”
- [52] Генеральная Ассамблея ООН. Резолюция 70/33. С. 1.
- [53] International Youth Summit for Nuclear Abolition, “Generation of Change.”
- [54] *Ibid.*

Список цитированных работ

- Ban, Ki-moon. 2011. "Video Message to the Conference 'Comprehensive Nuclear Test-Ban Treaty: Science and Technology, 2011.'" June 8.
https://www.ctbto.org/fileadmin/user_upload/SandT_2011/statements/statement-un-secretary-general.pdf (accessed January 26, 2016).
- Buddharakkhita, Acharya, trans. 1996. *The Dhammapada: The Buddha's Path of Wisdom*. Kandy: Buddhist Publication Society.
- FAO (Food and Agriculture Organization of the United Nations). 2014. "Nothing Dirty Here: FAO Kicks Off International Year of Soils 2015." December 4. <http://www.fao.org/news/story/en/item/270812/icode/> (accessed January 26, 2016).
- Giannelli, Silvia. 2015. "Migrants Between Scylla and Charybdis." Inter Press Service. May 11.
<http://www.ipsnews.net/2015/05/migrants-between-scylla-and-charybdis-2/> (accessed January 26, 2016).
- ICAN (International Campaign to Abolish Nuclear Weapons). 2015. "Humanitarian Pledge." <http://www.icanw.org/pledge/> (accessed December 25, 2015).
- ICJ (International Court of Justice). 1996. *Legality of the Threat or Use of Nuclear Weapons. Advisory Opinion*. In *ICJ Reports 1996*, pp. 226-67. July 8. <http://www.icj-cij.org/docket/files/95/7495.pdf> (accessed January 26, 2016).
- IEA (International Energy Agency). 2015. "Key Trends in CO2 Emissions--Excerpt from: CO2 Emissions from Fuel Combustion (2015 Edition)." <https://www.iea.org/publications/freepublications/publication/CO2EmissionsTrends.pdf> (accessed January 26, 2016).
- IFRC (International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies). 2015. "New IFRC Report Calls for Greater Recognition and Support for Local Humanitarian Actors." Press Release. September 24. <http://www.ifrc.org/en/news-and-media/press-releases/general/wdr-press-release/> (accessed January 26, 2016).
- Ikeda, Daisaku, and Ved Nanda. 2015. *Our World to Make: Hinduism, Buddhism, and the Rise of Global Civil Society*. Cambridge, Massachusetts: Dialogue Path Press.
- International Youth Summit for Nuclear Abolition. 2015. "Generation of Change: A Youth Pledge for Nuclear Abolition." August 30. <http://internationalyouthsummit.org/pledge/> (accessed January 26, 2016).
- Jaspers, Karl. 1962. *Socrates, Buddha, Confucius, Jesus: The Paradigmatic Individuals*. Trans. by Ralph Manheim. San Diego, New York and London: Harcourt Brace & Co.
- Kane, Angela. 2014. "Disarmament: The Balance Sheet." 2014 Foreign Policy Lecture. April 7. https://unoda-web.s3.amazonaws.com/wp-content/uploads/2014/04/HR_statement_NZ_Wellington_NZIIA.pdf (accessed January 26, 2016).
- Maathai, Wangari. 2008. *Unbowed: A Memoir*. London: Arrow Books. Makiguchi, Tsunesaburo. 1961.
- Makiguchi Tsunesaburo. 1961. *Kachiron* [The Philosophy of Value]. Expanded and revised by Josei Toda. Tokyo: Soka Gakkai.
- , 1981-97. Makiguchi Tsunesaburo zenshu [The Complete Works of Tsunesaburo Makiguchi]. 10 vols. Tokyo: Daisanbunmeisha.
- Maritain, Jacques. 1951. *Man and the State*. Chicago: University of Chicago.

- Nichiren. 1952. *Nichiren Daishonin gosho zenshu* [The Complete Works of Nichiren Daishonin]. Ed. by Nichiko Hori. Tokyo: Soka Gakkai.
- Nussbaum, Martha C. 2012. *Not for Profit: Why Democracy Needs the Humanities*. Princeton, New Jersey, and Woodstock, United Kingdom: Princeton University Press.
- SGI (Soka Gakkai International). 2015. "Panel at Sendai UN World Conference on Disaster Risk Reduction Highlights Opportunities for Cooperation between China, South Korea and Japan." Press Release. March 17. <http://www.sgi.org/in-focus/press-releases/panel-at-sendai-un-world-conference-on-disaster-risk-reduction-highlights-opportunities-for-cooperation-between-china-south-korea-and-japan.html> (accessed January 26, 2016).
- Shioda, Jun. 1998. *Ganji o tsuide* [Carrying on Gandhi's Legacy]. Tokyo: Nihon Hoso Kyokai.
- TEMM (Tripartite Environment Ministers Meeting among Korea, China, and Japan). 2010. "Footprints of TEMM: Historical Development of the Environmental Cooperation among Korea, China, and Japan from 1999 to 2010." http://www.temm.org/inc/fdn.jsp?fdir=temm_tm_others&fname=TEMM_0818.pdf (accessed January 26, 2016).
- Toda, Josei. 1981–1990. *Toda Josei zenshu* [The Complete Works of Josei Toda]. 9 vols. Tokyo: Seikyo Shimbunsha.
- UN (United Nations). 1948. "Universal Declaration of Human Rights." http://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR_Translations/eng.pdf (accessed January 26, 2016).
- , 2015. "Sustainable Development Goals Fact Sheet." http://www.un.org/sustainabledevelopment/wp-content/uploads/2015/08/Factsheet_Summit.pdf (accessed January 26, 2016).
- , GA (General Assembly). 2010. "2010 Review Conference of the Parties to the Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons. Final Document. Vol 1." NPT/Conf.2010/50 (Vol. 1). June 18. http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=NPT/CONF.2010/50%20%28VOL.I%29 (accessed January 26, 2016).
- , -----, 2011. "United Nations Declaration on Human Rights Education and Training." A/RES/66/137. Adopted by the General Assembly. December 19. <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/467/04/PDF/N1146704.pdf> (accessed January 26, 2016).
- , -----, 2015. "NPT NGO Presentation: Faith Communities Concerned about the Humanitarian Consequences of Nuclear Weapons." 2015 Review Conference of the Parties to the Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons (NPT), April 27 - May 22. Statement. May 1. http://www.un.org/en/conf/npt/2015/statements/pdf/individual_6.pdf (accessed January 26, 2016).
- , -----, 2015. "Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development." A/RES/70/1. Adopted by the General Assembly. September 25. http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=E (accessed January 26, 2016).
- , -----, 2015. "Statement by South Africa during the Thematic Debate on Nuclear Weapons." October 19. <http://statements.unmeetings.org/media2/7653271/south-africa-19th.pdf> (accessed January 26, 2016).
- , -----, 2015. "Ethical Imperatives for A Nuclear-weapon-free World." A/RES/70/50. Adopted by the General Assembly. December 7. http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/50 (accessed January 26, 2016).
- , -----, 2015. "Taking forward Multilateral Nuclear Disarmament Negotiations." A/RES/70/33. Adopted by the General Assembly. December 7. http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/33 (accessed January 26, 2016).
- , -----, 2015. "Towards A Nuclear-weapon-free World: Accelerating the Implementation of Nuclear Disarmament Commitments." A/RES/70/51. Adopted by the General Assembly. December 7. http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/51 (accessed January 26, 2016).

- , -----, 2015. "United Action Towards the Total Elimination of Nuclear Weapons." A/RES/70/40. Adopted by the General Assembly. December 7.
http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/40 (accessed January 26, 2016).
- , News Centre. 2014. "Interview with Amina J. Mohammed, Secretary-General's Special Adviser on Post-2015 Development Planning." December 4.
<http://www.un.org/apps/news/newsmakers.asp?NewsID=113> (accessed January 26, 2016).
- , Security Council. 2005. "Security Council Establishes Monitoring, Reporting Mechanism on Use of Child Soldiers, Unanimously Adopting Resolution 1612 (2005)." Press Release. SC/8458. July 26.
<http://www.un.org/press/en/2005/sc8458.doc.htm> (accessed January 26, 2016).
- , SG Envoy on Youth (Office of the Secretary-General's Envoy on Youth). 2015. "4 out of 10 Child Soldiers Are Girls." February 12. <http://www.un.org/youthenvoy/2015/02/4-10-child-soldiers-girls/> (accessed January 26, 2016).
- UNHCR (United Nations High Commissioner for Refugees). 2015. "Refugees Endure Worsening Conditions as Syria's Conflict Enters 5th Year." Press Release. March 12. <http://www.unhcr.org/5501506a6.html> (accessed January 26, 2016).
- , 2015. "Worldwide Displacement Hits All-time High as War and Persecution Increase." News Stories. June 18. <http://www.unhcr.org/print/558193896.html> (accessed January 26, 2016).
- , 2015. "UNHCR Mid-Year Trends 2015." <http://www.unhcr.org/56701b969.pdf> (accessed January 26, 2016).
- , 2015. "World Refugee Day: All Stories." <http://www.unhcr.org/refugeeday/us/stories/> (accessed January 26, 2016).
- UNICEF (United Nations Children's Fund) Press Centre. 2015. "50 Years after UNICEF Received Nobel Peace Prize, Children Still Face 'Conflict and Crisis, Deprivation and Disadvantage' -- UNICEF Chief." Statement. October 6. http://www.unicef.org/media/media_85742.html (accessed January 26, 2016).
- UNISDR (United Nations Office for Disaster Risk Reduction). 2015. "Sendai Framework for Disaster Risk Reduction 2015–2030." http://www.preventionweb.net/files/43291_sendaiframeworkfordrren.pdf (accessed January 26, 2016).
- UNOHCHR (Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights). 1951. "Convention Relating to the Status of Refugees."
<http://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/StatusOfRefugees.aspx> (accessed January 26, 2016).
- UN Women. 2015. "Photo Essay: They Were Not at the Beijing Conference, but. . ." February 4.
<http://www.unwomen.org/en/news/stories/2015/02/they-were-not-at-the-1995-beijing-conference-but> (accessed January 26, 2016).
- Watson, Burton, trans. 2009. *The Lotus Sutra and Its Opening and Closing Sutras*. Tokyo: Soka Gakkai.
- Zolli, Andrew, and Ann Marie Healy. 2012. *Resilience*. London: Headline Publishing Group.